

Proponente: 12.A
Proposta: 2025/716
del 27/11/2025



**COMUNE DI
REGGIO NELL'EMILIA**

R.U.D. 1534
del 28/11/2025

LEGALE

Dirigente: BENVEGNA Avv. Eliana

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

OGGETTO: RIMBORSO DELLE SPESE DI DIFESA AD UNA DIPENDENTE IN
RIFERIMENTO ALL'ISTRUTTORIA N. 102796/2020 DELLA PROCURA
REGIONALE DELLA CORTE DEI CONTI

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO LEGALE

Premesso:

- che con nota acquisita al n. 173005/2025 di P.G. una dipendente comunale comunicava formalmente di avere ricevuto notifica da parte della Procura Regionale della Corte dei Conti, nell'ambito dell'istruttoria n. 102796/2020, di un invito a fornire deduzioni ai fini della difesa in un eventuale giudizio di responsabilità per danno erariale in riferimento alla transazione con Autofficina Corradini S.r.l. autorizzata con deliberazione di Giunta Comunale n. 183 ID del 27/09/2016 (ALL.1); la dipendente si riservava altresì di nominare un avvocato di fiducia e di richiedere il patrocinio dell'Ente;
- che con mail del 30/5/2025, acquisita al n. 173003/2025 di P.G., la dipendente comunicava di avere nominato quale proprio difensore l'avv. Stefano Marchesini del Foro di Reggio Emilia; successivamente, con mail del 4/6/2025 acquisita al n. 173005/2025 di P.G., chiedeva formalmente il patrocinio dell'Ente;
- che con nota del 17/10/2025 la Procura Regionale della Corte dei Conti comunicava l'archiviazione dell'istruttoria n. 102796/2020 con riferimento alla posizione della dipendente (ALL.2);
- che con mail del 10/11/2025, acquisita al n. 277835/2025 di P.G., la dipendente trasmetteva alla sottoscritta la nota di cui sopra e chiedeva il rimborso delle spese sostenute per la propria difesa, allegando copia della fattura dell'avv. Stefano Marchesini, di complessivi € 6.724,64 (ALL.3), e ricevuta del bonifico di pari importo da lei effettuato a saldo della fattura medesima (ALL.4);

Considerato:

- che non sussiste una condizione oggettiva di conflitto di interessi in quanto, in riferimento all'ipotetico danno erariale contestato alla dipendente, l'attività non è stata frutto di iniziative autonome, contrarie ai doveri funzionali o in contrasto con la volontà del datore di lavoro o con i fini pubblici perseguiti;
- che vi è un nesso di causalità e connessione tra i fatti oggetto dell'istruttoria della Corte dei Conti ed il compimento dei doveri di servizio in quanto la responsabilità erariale ipotizzata attiene ad attività svolta nell'ambito delle funzioni di pertinenza dell'amministrazione comunale;
- che con l'archiviazione dell'istruttoria in riferimento alla posizione della dipendente si è riconosciuta l'assenza di responsabilità in capo alla stessa nella produzione del danno erariale contestato;

Richiamata la deliberazione n. 206 I.D. del 18/11/2021 con la quale la Giunta Comunale – seppure in riferimento ad una diversa fattispecie – ha fissato i criteri di massima da seguire per la valutazione della congruità dei compensi professionali richiesti dai legali dei dipendenti comunali, vale a dire: *“applicazione dei minimi tariffari previsti dal D.M. n. 55/2014 laddove l'attività professionale sia caratterizzata da limitata produzione di atti e attività difensiva; non superamento della tariffa media negli altri casi”*;

Preso atto dell'attività difensiva svolta dall'avv. Stefano Marchesini e rilevato che la

sua parcella rispetta i criteri di cui alla deliberazione di Giunta Comunale sopra richiamata in quanto gli onorari si attestano su valori inferiori a quelli medi dello scaglione di riferimento;

Ritenuto pertanto di autorizzare il rimborso integrale della spesa sostenuta dalla dipendente, vale a dire € 6.724,64;

Premesso inoltre:

- che con deliberazione di Consiglio Comunale n. 13 del 21/01/2025 è stata approvata la nota di aggiornamento al D.U.P. (Documento Unico di Programmazione) 2025-2029;
- che con deliberazione di Consiglio Comunale n. 14 del 21/01/2025 sono stati approvati il Bilancio di Previsione 2025 – 2027 ed i relativi allegati;
- che con deliberazione di Giunta Comunale n. 12 del 30/01/2025 è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2025-2027 – Assegnazione risorse finanziarie per Macro obiettivi, ai sensi dell'art. 169 co. 1 e 2 TUEL;
- che con deliberazione di Giunta Comunale n. 63 del 31/03/2025, dichiarata immediatamente esecutiva, è stato approvato il Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2025/2027 e contestuale aggiornamento del Piano Esecutivo di Gestione e relativi allegati approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 12 del 30/01/2025 e successivi aggiornamenti;

Visti:

- gli artt. 107 e 183 e 184 del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;
- gli artt. 59 e 60 dello Statuto Comunale;
- gli artt. 14 e 16 (Sez.A) del vigente Regolamento sull'Ordinamento Generale degli Uffici e dei Servizi;
- gli artt. 32, 33 e 39 del vigente Regolamento comunale di Contabilità;

Atteso che sul presente provvedimento si esprime, con la sottoscrizione dello stesso, parere favorevole in ordine alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa come prescritto dall'art. 147 bis del D.Lgs. 267/2000;

D E T E R M I N A

- 1) di assumere, in favore della dipendente destinataria della comunicazione di archiviazione di cui in premessa e per le motivazioni ivi esplicitate, un impegno di € 6.724,64 a titolo di rimborso delle spese sostenute per la difesa nell'istruttoria n. I02796/2020 della Procura Regionale della Corte dei Conti, con imputazione alla Missione 01, Programma 11, codice del piano dei conti integrato U.1.03.02.99.000 del Bilancio 2025-2027, annualità 2025, al capitolo 3250/1 del P.E.G. 2025 denominato "Rimborsi spese per patrocini legali", codice prodotto 2025_PD_1201, centro di costo 0115, modalità di gestione Con-

to annuale 001, previo storno di pari importo dal capitolo 3250 denominato "Attività Ufficio Legale e atti a difesa, arbitrati e spese legali e tecniche";

- 2) di procedere alla liquidazione di € 6.724,64 in favore della dipendente tramite bonifico sul conto corrente bancario a lei intestato, il cui codice IBAN è stato comunicato con procedura telematica;
- 3) di trasmettere il presente provvedimento al Servizio Finanziario per gli adempimenti di competenza;

Si attesta che non sussistono situazioni di conflitto d'interesse in capo al Dirigente firmatario.

Il Dirigente
Avv. Eliana Benvegna