

Proponente: 12.A
Proposta: 2026/129
del 10/02/2026



**COMUNE DI
REGGIO NELL'EMILIA**

R.U.D. 126
del 11/02/2026

LEGALE

Dirigente: BENVEGNA Avv. Eliana

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

**OGGETTO: PAGAMENTO DI SPESE IN CONSEGUENZA DI SENTENZA N.
526/2025 DEL T.A.R. PER L'EMILIA-ROMAGNA, SEZIONE DI PARMA**

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO LEGALE

Premesso:

A)

- che con deliberazione n. 29 ID del 25/2/2021 la Giunta Comunale autorizzava a resistere nel giudizio iscritto al n. 44/21 R.G. del T.A.R. per l'Emilia-Romagna, Sezione di Parma, promosso da Sofim S.r.l. avverso il provvedimento n. 211645/2020 di P.G. che opponeva diniego alla approvazione del PUA "ASP_N1-6ACella-G. Vico" per scadenza del POC;
- che con sentenza n. 187/2022 il T.A.R. dichiarava il ricorso inammissibile;
- che avverso la suddetta sentenza Sofim S.r.l. presentava ricorso in appello al Consiglio di Stato;
- che il giudizio di appello si concludeva con sentenza n. 3009/2025 che annullava la sentenza impugnata e rinviata al T.A.R. di Parma ai sensi dell'art. 105 c.p.a.;
- che Sofim S.r.l. riassumeva pertanto il giudizio n. 44/21 R.G. con atto di riassunzione ritualmente notificato al Comune;
- che il T.A.R. fissava udienza al 19/11/2025 per la nuova discussione del ricorso a seguito del rinvio dal Consiglio di Stato;

B)

- che con deliberazione n. 5 ID del 19/1/2023 la Giunta Comunale autorizzava a resistere nel giudizio iscritto al n. 1/23 R.G. del T.A.R. per l'Emilia-Romagna, Sezione di Parma, promosso da Sofim S.r.l. per annullamento della deliberazione n. 206 ID del 13/10/2022 nella parte in cui dava mandato di riattivare procedimenti volti all'approvazione di piani urbanistici avverso la cui sospensione non era stata proposta impugnazione;
- che il T.A.R. fissava udienza al 19/11/2025 per la discussione del ricorso;

C)

- che con sentenza n. 526/2025, pubblicata in data 2/12/2025 (ALL.1), il T.A.R. di Parma, previa riunione dei ricorsi n. 44/21 R.G. e n. 1/23 R.G. per ragioni di connessione:
 - accoglieva in parte il ricorso n. 44/21 R.G. e per l'effetto annullava il provvedimento impugnato;
 - rigettava in parte il ricorso n. 44/21 R.G. per quanto attiene alla domanda risarcitoria;
 - dichiarava in parte improcedibile per sopravvenuta carenza di interesse il ricorso n. 1/23 R.G. per quanto attiene al provvedimento impugnato;
 - rigettava in parte il ricorso n. 1/23 R.G. per quanto attiene alla domanda risarcitoria;
 - condannava il Comune al pagamento delle spese di lite, liquidandole *"in complessivi € 4.000,00 (quattromila/00), oltre ad accessori di legge e rifusione del contributo unificato"*;

- che con nota del 15/12/2025, trasmessa a mezzo e-mail, l'avv. Daniele Turco, legale di Sofim S.r.l., quantificava la somma da corrispondere alla società sua cliente come segue:
 - € 4.000,00 per compensi liquidati in sentenza
 - € 600,00 per spese generali 15%
 - € 184,00 per CPA 4%
 - € 1.052,48 per IVA 22%
 - € 1.300,00 per contributi unificati (dei quali accludeva quietanze di pagamento – ALL.3-4);
 e così complessivamente € 7.136,48 (ALL.2);

- che a seguito di scambio di mail/PEC con la società ricorrente in riferimento all'inclusione o meno dell'IVA nella somma da corrispondere a titolo di rifusione delle spese di lite, Sofim S.r.l. comunicava di avere detratto l'imposta dall'Erario (ALL.5);

- che con nota del 10/2/2026, trasmessa a mezzo e-mail, l'avv. Daniele Turco, rettificava pertanto la quantificazione della somma da corrispondere alla società sua cliente come segue:
 - € 4.000,00 per compensi liquidati in sentenza
 - € 600,00 per spese generali 15%
 - € 184,00 per CPA 4%
 - € 1.300,00 per contributi unificati
 e così complessivamente € 6.084,00 (ALL.6);

Considerato che con la sentenza n. 526/2025 richiamata in premessa il T.A.R. di Parma ha in parte dichiarato improcedibile e in parte rigettato il ricorso n. 1/23 R.G., con la conseguenza che per tale ricorso non è dovuta la rifusione del contributo unificato;

Ritenuto pertanto di procedere al pagamento in favore di Sofim S.r.l. delle spese di lite in misura di € 4.784,00 e del contributo unificato riferito al solo ricorso n. 44/21 R.G., di € 650,00 (ALL.3), e quindi per complessivi € 5.434,00;

Premesso inoltre:

- che con deliberazione di Consiglio Comunale n. 12 del 19/01/2026 è stata approvata la nota di aggiornamento al D.U.P. (Documento Unico di Programmazione) 2026-2028;
- che con deliberazione di Consiglio Comunale n. 13 del 19/01/2026 sono stati approvati il Bilancio di Previsione 2026 – 2028 ed i relativi allegati;
- che con deliberazione di Giunta Comunale n. 14 del 29/01/2026 è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2026-2028 – Assegnazione risorse finanziarie per Macro obiettivi, ai sensi dell'art. 169 co. 1 e 2 TUEL;

Visti:

- gli artt. 107 e 183 e 184 del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;
- gli artt. 59 e 60 dello Statuto Comunale;

- gli artt. 14 e 16 (Sez.A) del vigente Regolamento sull'Ordinamento Generale degli Uffici e dei Servizi;
- gli artt. 32, 33 e 39 del vigente Regolamento comunale di Contabilità;

Atteso che sul presente provvedimento si esprime, con la sottoscrizione dello stesso, parere favorevole in ordine alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa come prescritto dall'art. 147 bis del D.Lgs. 267/2000;

D E T E R M I N A

- di impegnare, per le motivazioni di cui in premessa, la spesa di € 5.434,00 in favore di Sofim S.r.l. (con sede in Modena, via Fabriani n.120, CF e p.IVA 00372250365) a titolo di rifusione delle spese di lite e del contributo unificato riferiti ai giudizi iscritti ai nn. 44/21 R.G. e 1/23 R.G. del T.A.R. di Parma, riuniti e definiti con sentenza n. 526/2025, con imputazione alla Missione 01, Programma 11, codice del piano dei conti integrato U.1.03.02.99.002 del Bilancio 2026-2028, annualità 2026, al capitolo 3250 del P.E.G. 2026 denominato "Attività Ufficio Legale e atti a difesa, arbitrati e spese legali e tecniche", codice prodotto 2026_PD_1201, centro di costo 0216, modalità di gestione Conto annuale 001;
- di procedere alla liquidazione tramite bonifico sul conto corrente bancario intestato a Sofim S.r.l. il cui codice IBAN è stato comunicato con procedura telematica;
- di trasmettere il presente provvedimento al Servizio Finanziario per gli adempimenti di competenza;

Si attesta che non sussistono situazioni di conflitto d'interesse in capo al Dirigente firmatario.

Il Dirigente
Avv. Eliana Benvegna