



Reggio Emilia
città
delle persone



COMUNE DI REGGIO NELL'EMILIA

Reggio Emilia, 21/03/2026

All'Attenzione

del Sindaco Marco Massari e dell'assessore competente

INTERPELLANZA A RISPOSTA ORALE: efficienza e sicurezza dell'impianto di produzione di biogas mediante trattamento della frazione organica del residuo solido urbano (FORSU).

PREMESSO CHE

- In data 07/01/2026, a seguito della risultanza di un accesso agli atti ad ARPAE, è stato presentato un comunicato stampa da parte del **coordinamento comitati ambiente e salute di Gavassa** con presentazione di alcuni quesiti cui non è mai stata data risposta dall'Amministrazione.
- I dati smentiscono la narrazione dell'eccellenza dell'impianto con torce accese per un terzo dell'anno, violazioni ambientali accertate e rumore notturno oltre i limiti.

VALUTATO CHE

- Nel comunicato stampa si evidenziavano 3 gravi criticità sulla efficienza dell'impianto:
 - a) **ANOMALIA ENERGETICA** da dati della relazione 2024, l'impianto ha lavorato in modalità di emergenza per un terzo dell'anno, le torce di sicurezza hanno lavorato per 2.872 ore (limite previsionale, fissato in sede di autorizzazione PAUR a 260 ore)
 - b) **LIMITI SUPERATI** dai verbali ARPAE risultano violazioni su tre fronti:
 - i) **Acqua** per sversamenti di ammoniaca e COD
 - ii) **Aria** per sfioramento dei valori misurati di composti organici volatili e di ammoniaca ai biofiltri, nessuna menzione sulla misurazione di particolato.
 - iii) **Rumore** per superamento dei limiti acustici notturni rilevati nelle abitazioni.
 - c) **ODORI** (nel 2024 sono stati rilevati nelle campagne di Gavassa valori di idrogeno solforato superiori alla soglia olfattiva di riferimento e in alcuni casi i valori

olfattometrici ai camini hanno rilevato valori di unità odorimetriche ben superiori al valore guida di 200 ouE/m³ indicato in fase di progetto)

CONSIDERATO CHE

- Dalle relazioni 2023 e 2024 risultano problemi di efficienza reale del recupero dell'impianto con consumi energetici altissimi a fronte di una produzione di biogas molto contenuta rispetto alle attese progettuali. Un bilancio energetico non positivo si traduce inevitabilmente in un bilancio economico non positivo.
- Sempre dalle relazioni annuali 2023/2024 sul funzionamento dell'impianto risultano quantitativi di rifiuti in uscita molto alti rispetto ai quantitativi di FORSU in entrata. Per valutare la reale efficienza dell'impianto occorre uscire dall'equivoco dei soli volumi di raccolta. Il vero banco di prova dell'efficienza di un impianto per la produzione di biogas non è la percentuale di raccolta differenziata, ma la quantità di materia effettivamente destinata al recupero: se la FORSU è sporca, cioè se presente una alta percentuale di impurità si generano meno produzione di biogas, scarti elevati, più trattamenti, più camion e alla fine più costi.

SI INTERPELLANO IL SINDACO E LA GIUNTA CIRCA I SEGUENTI QUESITI CHIEDENDO CHE I DATI RICHIESTI SIANO RIPORTATI IN FORMA SEMPLICE

- 1) **BILANCIO DI MASSA REALE** quanto scarto produce l'impianto per ogni tonnellata di rifiuti che entra.
- 2) **DESTINAZIONE FINALE DEGLI SCARTI** impianti e filiere
- 3) **RESA EFFETTIVA** in biometano ed in ammendante del processo di trattamento
- 4) **BILANCIO ENERGETICO**
- 5) **DATI AGGIORNATI SULL'INQUINAMENTO DELL' ARIA E SUL FUNZIONAMENTO DELLE TORCE** (dati desunti dai rilievi di ARPAE e del registro di funzionamento delle torce con le specifiche cause dei fermi)

Si chiede, vista la tecnicità delle risposte richieste, anche risposta scritta.

I Consiglieri Comunali

Fabrizio Aguzzoli (Coalizione Civica)



Dario De Lucia (Coalizione Civica)