

OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA

art. 108 del D.Lgs. 36/2023

Oggetto: “POR-FESR EMILIA ROMAGNA 2021-2027 Bando per potenziamento infrastrutturale dei Tecnopoli della Regione Emilia-Romagna Deliberazioni Giunta ER n. 661 del 27/04/2023 e n. 1354 del 31/07/2023 POTENZIAMENTO INFRASTRUTTURALE DEI TECNOPOLI SEZIONE A – PROGETTO PER ESPANSIONE POTENZIAMENTO E QUALIFICAZIONE TECNOLOGICA LABORATORI DEL TECNOPOLO DI REGGIO EMILIA PER ATTIVAZIONE INFRASTRUTT. DI RICERCA IN DIGITAL & SENSING EQUIPMENT–AMPLIAMENTO DEL TECNOPOLO REGGIO EMILIA”

CUP: J81I23000230006

CUI : L00145920351202400008

Codice progetto: D_53301

OFFERTA QUALITATIVA (cd. BUSTA B) max 80 punti

Premesso che l’offerta tecnica non può comportare costi aggiuntivi per il committente e che a pena di esclusione non deve nemmeno parzialmente anticipare i contenuti dell’offerta economica, gli elementi di valutazione qualitativa dell’offerta sono i seguenti

Criterio	Sub-criterio	Documentazione richiesta e limiti redazionali	Metodo di attribuzione del punteggio	Punteggio max
<u>Criterio 1.</u> Indicazione delle prestazioni migliorative per quanto attiene la qualità, le quantità e le prestazioni di durabilità e manutenibilità oltre che estetiche e funzionali che l'operatore economico concorrente si impegna ad eseguire per accrescere il livello qualitativo, prestazionale e di sicurezza dell'opera in appalto rispetto a quello, minimo e non derogabile in peius, previsto dagli elaborati del Progetto Esecutivo, senza oneri aggiuntivi per la Stazione appaltante.	<u>Sub criterio 1.1 - SCHEDA A.1</u> Miglioramento delle prestazioni in termini di durabilità e manutenibilità del rivestimento delle tamponature esterne (piano primo e piano secondo) L’intervento di miglioria consiste nel miglioramento delle prestazioni in termini di durabilità e manutenibilità delle tamponature esterne del primo e del secondo piano dell'edificio mediante l’installazione di un rivestimento in lamiera sagomata di alluminio anodizzato satinato con relativa sottostruttura sulle tamponature. Il sistema è costituito da un rivestimento esterno in lamiera sagomata di alluminio anodizzato satinato, altezza 3m, da porsi in opera su una sottostruttura metallica con interasse 50 cm (e con interposta lana di roccia da 12 cm – non oggetto questa di miglioria), con sistema di fissaggio non a vista. Il sistema si sviluppa per una superficie complessiva di circa 132 m ² nelle tamponature del piano primo e del piano secondo individuate da disegno. L’intervento si intende comprensivo di ogni onere, opera e attrezzatura necessaria alla sua realizzazione a regola d’arte.	La documentazione dovrà essere presentata sotto forma di schede fascicolate: il fascicolo dovrà essere costituito, a scelta del concorrente, da schede di formato A3, ovvero da schede di formato A4, in numero congruo rispetto ad una sintetica descrizione dei contenuti dell'offerta, numero congruo che indicativamente si individua in 20 (venti) cartelle singola facciata di formato A3 ovvero in 40 (quaranta) cartelle singola facciata di formato A4, carattere Arial 12, interlinea singola.	CONFRONTO A COPPIE (offerte inferiori a n.3 DISCREZIONALE PURO)	30
	<u>Sub criterio 1.2 - SCHEDA A.2</u> Miglioramento delle prestazioni in termini di durabilità e manutenibilità del rivestimento delle tamponature esterne (piano terra) L’intervento di miglioria consiste nel miglioramento delle prestazioni in termini di durabilità e manutenibilità delle tamponature esterne del piano terra mediante l’installazione di una finitura esterna in lastre di fibrocemento da esterno tipo acquapanel, rasate e tinteggiate.		CONFRONTO A COPPIE (offerte inferiori a n.3 DISCREZIONALE PURO)	6

	Il sistema si sviluppa per una superficie complessiva di circa 59 m² nelle tamponature del piano terra individuate da disegno. L'intervento si intende comprensivo di ogni onere, opera e attrezzatura necessaria alla sua realizzazione a regola d'arte.			
	<u>Sub criterio 1.3 - SCHEDA A.3</u> Miglioramento delle prestazioni estetiche, funzionali e manutentive dei controsoffitti esterni L'intervento di miglioria riguarda la sostituzione del controsoffitto esterno previsto in progetto con un sistema in lastre di fibrocemento da esterno tipo Aquapanel, rasate e verniciate in RAL 1005 (giallo miele), su sottostruttura antisismica metallica, al fine di migliorare le prestazioni estetiche, di durabilità, sicurezza e riduzione della manutenzione nel tempo. Il controsoffitto esterno continuo in lastre di fibrocemento tipo Aquapanel o equivalente deve avere le seguenti caratteristiche - Finitura: rasatura con ciclo di protezione per esterni e verniciatura RAL giallo miele; - Struttura: sottostruttura metallica antisismica certificata, resistente alla corrosione (acciaio zincato o inox); - Resistenza agli agenti atmosferici: idoneo per esposizione diretta agli agenti esterni; - Reazione al fuoco: conforme alle normative vigenti; - Manutenibilità: sistema a bassa manutenzione, con superfici facilmente pulibili. Il sistema si sviluppa sull'intradosso degli sporti esterni al piano terra, primo e secondo, per una superficie complessiva di 307,25 m².		CONFRONTO A COPPIE (offerte inferiori a n.3 DISCREZIONALE PURO)	20
	<u>Sub criterio 1.4 - SCHEDA A.4</u> Miglioramento delle caratteristiche funzionali della pavimentazione delle terrazze La proposta migliorativa della funzionalità e della sicurezza delle pavimentazioni esterne sulle terrazze è finalizzata a: 1. Ridurre i carichi permanenti gravanti sulla struttura grazie all'utilizzo di un materiale più leggero;		CONFRONTO A COPPIE (offerte inferiori a n.3 DISCREZIONALE PURO)	14

	- Garantire la durabilità delle superfici esterne eliminando il ristagno di acqua, mediante l'incremento della permeabilità; - Utilizzare un prodotto con una percentuale di materiale riciclato al fine di favorire i CAM; - Aumentare la sicurezza dei fruitori - aumentando la scabrosità del materiale; - Facilitare la posa e la manutenzione grazie alla leggerezza del materiale; - Ottimizzare il comfort visivo degli utenti riducendo l'indice di riflettanza e il conseguente effetto di abbagliamento. Consiste nella fornitura e posa di pavimentazione sopraelevata (galleggiante) realizzata con doghe in WPC (Wood Plastic Composite) di sezione indicativa 145×22 mm, con scanalature longitudinali antiscivolo sulla superficie a vista e struttura alveolare interna per riduzione del peso e stabilità. Le doghe sono posate a secco tramite clips laterali a scomparsa su struttura di sottostante in grigliato di alluminio (sez. 30×40 mm), sostenuta da supporti regolabili in PVC per la messa a livello del piano di posa (quota 22–800 mm). Il sistema è smontabile, drenante e ispezionabile, idoneo per posa in esterni e si sviluppa per una superficie complessiva di 171 m2. La struttura deve garantire adeguata autoportanza e stabilità.			
CRITERIO 2. Indicazione delle prestazioni migliorative per quanto attiene le qualità estetiche, le qualità prestazionali e di compatibilità ambientale delle opere a verde che l'operatore economico concorrente si impegna ad eseguire per accrescere il livello qualitativo e prestazionale dell'opera in appalto, rispetto a quello, minimo e non derogabile in peius, previsto dagli elaborati del Progetto Esecutivo,	Sub criterio 2 - SCHEDA B.1 Miglioramento delle caratteristiche ambientali mediante incremento della circonferenza degli alberi da mettere a dimora La proposta migliorativa della funzionalità, della qualità estetica e della qualità ambientale consiste nell'incremento di una misura di circonferenza degli alberi in progetto, finalizzata a garantire nel tempo un adeguato standard della componente vegetale favorendo la percezione di naturalità dell'impianto e supportare l'accrescimento corretto della componente vegetale al fine di ottimizzarne la performance ecosistemica attraverso la fornitura di esemplari arborei delle medesime caratteristiche qualitative rispetto a quelli in progetto incrementati in circonferenza.		CONFRONTO A COPPIE (offerte inferiori a n.3 DISCREZIONALE PURO)	3

senza oneri aggiuntivi per la Stazione Appaltante.				
CRITERIO 3. Indicazione delle prestazioni migliorative per quanto attiene la qualità, le quantità e le prestazioni di compatibilità ambientale dell'illuminazione pubblica, che l'operatore economico concorrente si impegna ad eseguire per accrescere il livello qualitativo, prestazionale e di sicurezza dell'opera in appalto rispetto a quello, minimo e non derogabile in peius, previsto dagli elaborati del Progetto Esecutivo, senza oneri aggiuntivi per la Stazione Appaltante.	Sub criterio 3 - SCHEDA C.1 Miglioramento delle caratteristiche funzionali e di sicurezza del sistema di illuminazione esterna La miglioria consiste nel potenziare il sistema di illuminazione esterna mediante l'incremento di fornitura e posa di corpi illuminanti da esterno. La proposta migliorativa della funzionalità e della sicurezza dell'area oggetto di intervento avviene attraverso l'incremento di corpi illuminanti esterni tipo LE1 - apparecchio LED da incasso esterno (fornitura e posa) finalizzata a potenziare il sistema di illuminazione esterna in progetto aumentando gli standard di sicurezza nell'area di intervento e migliorare la fruibilità degli spazi esterni.		CONFRONTO A COPPIE (offerte inferiori a n.3 DISCREZIONALE PURO)	3
CRITERIO 4. Indicazione del sistema di gestione e organizzazione dei lavori, della loro organizzazione, delle soluzioni previste per la gestione del cantiere e per mitigarne l'impatto sulla cittadinanza, che l'operatore economico si obbliga a predisporre e attuare per accrescere il livello qualitativo, l'efficienza, l'efficacia e la rapidità di esecuzione	Sub criterio 4.1 Ottimizzazione delle fasi di lavorazione e gestione del cantiere La proposta di miglioria consiste nella riorganizzazione e ottimizzazione della logistica e delle fasi di lavorazione previste nel progetto esecutivo, mediante una più efficiente programmazione delle attività, l'adozione di metodi costruttivi semplificati, l'impiego coordinato delle maestranze, e sistemi per il monitoraggio e la restituzione delle fasi esecutive delle lavorazioni L'obiettivo è di minimizzare gli impatti del cantiere sulle aree limitrofe, garantendo al contempo la piena conformità alle prescrizioni progettuali e la qualità dell'opera finale.	Relazione massimo 3 facciate in A4 o A3	CONFRONTO A COPPIE (offerte inferiori a n.3 DISCREZIONALE PURO)	2
	Sub criterio 4.2 Ottimizzazione dei sistemi di comunicazione dell'intervento in fase di esecuzione		CONFRONTO A COPPIE (offerte inferiori a n.3 DISCREZIONALE PURO)	2

delle lavorazioni, riducendone l'impatto sull'utenza, senza oneri aggiunti per la stazione appaltante.	La proposta di miglioria consiste nella installazione di sistemi per il monitoraggio e la restituzione in formato digitale delle fasi esecutive delle lavorazioni e di pannelli schermanti con contenuti informativi relativi al progetto con l'obiettivo di minimizzare gli impatti del cantiere sulle aree limitrofe.		PURO)	
--	---	--	-------	--

L'aggiudicatario sarà tenuto alla predisposizione degli elaborati progettuali necessari e opportuni ai sensi di legge al fine di integrare il Progetto esecutivo con le varianti derivanti dalle migliorie offerte in gara. Le varianti da redigere entro 30 gg dalla stipula del contratto saranno sottoposte alla approvazione della stazione appaltante. La prestazione sarà ricompresa nel corrispettivo di appalto.

RIPARAMETRAZIONE

I punteggi complessivi delle offerte tecniche sono riparametrati attribuendo alla migliore offerta il massimo punteggio disponibile e agli altri concorrenti con proporzione lineare.

ESCLUSIONE OFFERTE NON SUFFICIENTI

Punteggio minimo dell'offerta tecnica dopo la riparametrazione a pena di esclusione dell'offerta: **30 punti**

OFFERTA ECONOMICA (cd. BUSTA C) max 20 punti

Metodo di attribuzione del punteggio: AUTOMATICO secondo la seguente formula:

$\text{Punteggio attribuito} = (\text{max punti disponibili}) * (R\%i) / (R\%mig)$

$R\%i$ = ribasso percentuale complessivo offerto dal concorrente

$R\%mig$ = miglior ribasso percentuale complessivo offerto in gara

METODI DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

- DISCREZIONALE PURO: per ogni singolo sub-criterio media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari da moltiplicarsi al max punteggio disponibile con discrezionalità espressa sulla base del gradimento (min=0, max=1) e relativa motivazione.
- CONFRONTO A COPPIE: per ogni singolo sub-criterio media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari determinati secondo la metodologia prevista nelle linee guida ANAC n. 2, con riparametrazione al massimo coefficiente per lo specifico sub-criterio, a cui si aggiunge l'attribuzione di vittoria con preferenza fissa 3-0 nei confronti con offerta irrilevante o non presente e punteggio fisso 0-0 nei confronti tra due offerte non presenti o irrilevanti.
- AUTOMATICO: per ogni singolo sub-criterio attribuzione di punteggio privo di discrezionalità sulla base di una metodologia predeterminata che attribuisce punteggio in base ad elementi oggettivi e certi, ovvero in base alle quantità/qualità offerte come esplicitato nella riga descrittiva dei sub-criteri per i quali è previsto.

Il Responsabile di Progetto

arch. Francesca Ruozzi
