

## VERBALE COMMISSIONE

### **AVVISO PUBBLICO PER L'ACQUISIZIONE DI MANIFESTAZIONI DI INTERESSE FINALIZZATE ALLA GESTIONE IN REGIME DI ACCREDITAMENTO PROVVISORIO AI SENSI DELLA DGR 514/2009 E SS.MM.II. DI UN SERVIZIO DI CENTRO SOCIO-RIABILITATIVO RESIDENZIALE PER PERSONE CON DISABILITÀ (DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE N. 584 DEL 01/04/2026)**

L'anno 2026 (duemilaventisei) nel giorno di giovedì 29/04/2026, alle ore 14:30 sono presenti, presso la sede del Comune, via G. da Castello, 13:

- Dott.ssa Barbara Canei, dipendente a tempo determinato del Comune di Reggio Emilia, Responsabile dell'Ufficio di piano del Distretto di Reggio Emilia, con funzioni di Presidente;
- Dott.ssa Maria Giovanna Ametta, dipendente a tempo indeterminato di Azienda USL di Reggio Emilia, con funzioni di Commissario esperto esterno;
- Dott.ssa Federica Saccani, dipendente a tempo indeterminato di Unione Terra di Mezzo, con funzioni di Commissario esperto esterno;
- Dott. Giovanni Brasacchio, dipendente dell' U.O.C. Attività Amministrative – Area Cura della comunità e della città sostenibile del Comune di Reggio Emilia, quale Segretario verbalizzante, estraneo alle decisioni di valutazione.

Commissione nominata con provvedimento n. 737 del 28/04/2026 per l'esame delle proposte progettuali presentate nella procedura in oggetto ;

La Presidente da atto che come da provvedimento n. 737 del 28/04/2026 risulta pervenuta e ammessa alla procedura n. 1 domanda ed il rispettivo progetto e precisamente:

1) KOS CARE S.R.L. - PG 2026\_101133

I membri della commissione danno atto che non sussistono cause di incompatibilità come da dichiarazione di accettazione dell'incarico sottoscritta e già allegata al provvedimento di nomina n. 737 del 28/04/2026

La Presidente dà lettura dell'art. 6 dell'avviso pubblico inerente i contenuti della proposta progettuale: *“La proposta progettuale (massimo 20 facciate escluse copertine ed indici) dovrà essere elaborata muovendo da quanto definito dalla D.G.R. 514/2009 e ss.mm.ii., come da specifiche di cui all'allegato D., e il relativo schema di Contratto di servizio (Allegato D), e dovrà seguire l'ordine dei criteri di valutazione previsti dal successivo art. 7. Dovrà avere carattere corpo non inferiore a 12; dovrà riportare un indice analitico dei contenuti ed essere presentato in forma digitale (formato PDF non modificabile, con possibilità di ricerca testo)”*

La Commissione da atto che la proposta progettuale pervenuta, e gli allegati, sono conformi a quanto richiesto dall'art 6 dell'Avviso.

La Presidente dà lettura dell'art. 7 dell'avviso pubblico inerente la valutazione delle proposte:

*La Commissione, quale organo collegiale perfetto, composto di tre (3) membri, avrà a disposizione il punteggio totale di 100.*

*La proposta progettuale, per essere valida e congrua dovrà raggiungere il punteggio minimo di 60/100, quale soglia di sbarramento, a tutela degli interessi pubblici connessi con la presente procedura.*

*La valutazione delle proposte presentate dai concorrenti è effettuata, da parte della Commissione, sulla base dei seguenti criteri oggettivi e trasparenti, con l'attribuzione di un punteggio massimo di 100, tenendo conto dei seguenti elementi e relativi punteggi massimi attribuibili.*

*La selezione verterà sulla verifica di corrispondenza della Proposta gestionale per il servizio da accreditarsi, sul rispetto dei requisiti definiti per il servizio Centro Socio-Riabilitativo Residenziale per persone con disabilità nella normativa per l'accreditamento, avendo ulteriore riguardo ai seguenti criteri di valutazione del soggetto gestore di cui alla DGR 514/09 e ss.mm.ii:*

- *trasparenza (possesso Carta dei Servizi ed adeguati strumenti di comunicazione con gli utenti e la società locale, quali siti Internet...);*
- *socialità (ruolo svolto nell'attivazione e valorizzazione delle risorse della comunità);*
- *radicamento territoriale (inteso come esplicitazione documentata del complesso delle sinergie sviluppate o da svilupparsi in collaborazione con le risorse locali e delle modalità, presenti o da svilupparsi, di coordinamento con i servizi esistenti sul territorio da evidenziarsi nel progetto gestionale);*
- *capacità organizzativa ed efficienza imprenditoriale (organizzazione e qualificazione del personale che l'azienda si impegna ad impiegare nella gestione, certificazione di qualità, ecc.);*
- *promozione della qualità del lavoro ed applicazione della contrattazione di primo e secondo livello;*
- *capacità di garantire la gestione unitaria del servizio;*
- *proposte migliorative rispetto a quanto previsto dalla normativa*

	<b>A) PROPOSTA GESTIONALE-ORGANIZZATIVA E GESTIONE UNITARIA D'IMPRESA</b>	<b>Punti 38</b>
A1	Efficacia delle soluzioni proposte per l'organizzazione e gestione unitaria del servizio, compresa l'organizzazione e la gestione dei servizi strumentali e di supporto. Saranno valutati, tra i vari elementi, eventuali proposte migliorative che vedano una dotazione di personale aggiuntiva rispetto ai parametri dell'accreditamento. Gli spazi proposti devono corrispondere alle vigenti normative, da considerare nella proposta.	Punti 13
A2	Modello di coordinamento e qualificazione professionale, con particolare riferimento alle funzioni, alle qualifiche ed esperienze professionali del coordinatore e del personale educativo e assistenziale (allegare curricula).	Punti 5

A3	Modalità di gestione unitaria del servizio compresa l'organizzazione del personale in relazione all'integrazione socio-sanitaria e la gestione dei servizi strumentali e di supporto.	Punti 5
A4	Efficacia delle soluzioni proposte per assicurare l'integrazione con la rete dei servizi sociali, socio-sanitari e sanitari.	Punti 5
A5	Adeguatezza dell'immobile e della predisposizione dei locali individuati, nonché degli arredi e della strumentazione adottata.	Punti 5
A6	Adeguatezza ed efficacia degli strumenti di supporto emotivo, psicologico e relazionale di utenti e familiari	Punti 5
	<b>B) PROGETTAZIONE EDUCATIVA, RAPPORTI CON LE FAMIGLIE E COI SERVIZI</b>	<b>Punti 20</b>
B1	Descrizione delle modalità di progettazione, realizzazione e verifica del Progetto Educativo Individuale, degli incontri sistematici di confronto, verifica e integrazione professionale (lavoro di equipe). La definizione del PEI con le famiglie.	Punti 8
B2	Modalità di coinvolgimento delle famiglie con particolare riferimento alla strutturazione dei momenti di incontro e confronto. Modalità di rilevazione della qualità erogata e percepita.	Punti 6
B3	Modalità di collaborazione con i servizi istituzionali della rete compresi i servizi sanitari ed enti ed associazioni presenti sul territorio. Efficacia delle soluzioni proposte per assicurare l'integrazione con la rete dei servizi sociali, sociosanitari e sanitari.	Punti 3
B4	Documentazione professionale e strumenti di rendicontazione delle attività.	Punti 3
	<b>C) RISORSE UMANE</b>	<b>Punti 25</b>
C1	Adeguatezza dei processi di gestione della sicurezza e formazione degli operatori per la costante qualificazione del lavoro.	Punti 8
C2	Adeguatezza di attività di supervisione e consulenza rivolta in particolare al Coordinatore e agli operatori	Punti 5
C3	Adeguatezza degli interventi di supervisione, supporto e prevenzione del burn out	Punti 5
C4	Qualificazione del personale: valutazione dei curricula del personale che la ditta si impegna ad utilizzare nel servizio (allegare curricula Coordinatore, Educatori Professionali, IP, TdR, OSS). Verrà valutata l'anzianità di servizio, l'esperienza professionale nell'ambito della disabilità, i titoli conseguiti e il percorso formativo.	Punti 7
	<b>D) QUALIFICAZIONE DELL'IMPRESA</b>	<b>Punti 10</b>
D1	Capacità organizzativa: individuazione di elementi oggettivamente verificabili comprovanti l'esperienza maturata nella gestione in responsabilità gestionale unitaria dei servizi accreditati per soggetti non autosufficienti.	Punti 5
D2	Socialità e radicamento territoriale: esplicitazione documentata del ruolo svolto nell'attivazione e valorizzazione delle risorse della comunità e capacità di favorire l'inserimento sociale di persone svantaggiate. Capacità documentata di	Punti 5

	sviluppare collaborazioni con le risorse locali e di coordinamento con i servizi del territorio.	
	<b>E) PROPOSTE MIGLIORATIVE</b>	<b>Punti 7</b>
E1	Dotazioni proposte in termini di integrazione rispetto a quanto previsto dall'accREDITAMENTO per quanto riguarda la dotazione di ausili e attrezzature a supporto delle attività assistenziali, socio-assistenziali e sanitarie ed educative Si valuterà anche l'adeguatezza dei processi di gestione delle risorse tecnologiche, attrezzature e automezzi, con l'obiettivo di assicurare l'efficacia e tempestività delle diverse prestazioni.	Punti 7

La Commissione dopo attento esame e valutazione della proposta progettuale presentata da KOS CARE S.R.L. (PG 2026\_101133) procede ad assegnare all'unanimità i seguenti punteggi riferiti ai criteri contenuti nell'Avviso

criterio	Punteggio assegnato	Punteggio massimo	Motivazione
<b>A) PROPOSTA ORGANIZZATIVA E UNITARIA D'IMPRESA</b>		<b>Punti 38</b>	
A1	10	Punti 13	Le soluzioni proposte sono buone anche in relazione agli spazi documentati. Si valuta positivamente la presenza dello psicologo.
A2	3	Punti 5	Il funzionigramma presenta le professionalità richieste pur mancando dei curricula
A3	3	Punti 5	Dalla documentazione allegata si evince l'unitarietà gestionale anche se non dettagliata
A4	2	Punti 5	La documentazione cita l'integrazione con i servizi sociali, socio-sanitari e sanitari senza dettagli
A5	4	Punti 5	La documentazione e l'organizzazione dei locali risulta adeguata.
A6	4	Punti 5	La documentazione evidenzia la presenza degli strumenti di supporto emotivo
<b>B) PROGETTAZIONE EDUCATIVA, RAPPORTI CON LE FAMIGLIE E COI SERVIZI</b>		<b>Punti 20</b>	
B1	7	Punti 8	Il PEI viene descritto nella sue varie aree nonché le modalità di condivisione con utente

			e famiglie
B2	6	Punti 6	La documentazione evidenzia l'ottimo coinvolgimenti della famiglia anche in relazione al gradimento del servizio
B3	2	Punti 3	La collaborazione con i servizi viene sufficientemente evidenziata
B4	2	Punti 3	Viene dichiarata la presenza degli strumenti senza una descrizione dettagliata
<b>C) RISORSE UMANE</b>		<b>Punti 25</b>	
C1	2	Punti 8	La documentazione cita la formazione senza il dettaglio dell'attività
C2	2	Punti 5	La documentazione cita la formazione senza il dettaglio dell'attività
C3	2	Punti 5	La documentazione cita la formazione senza il dettaglio dell'attività
C4	3	Punti 7	Il funzionigramma descrive le professionalità richieste pur mancando dei curricula
<b>D) QUALIFICAZIONE DELL'IMPRESA</b>		<b>Punti 10</b>	
D1	2	Punti 5	In base agli elementi a disposizione è valutata sufficiente
D2	2	Punti 5	In base agli elementi a disposizione è valutata sufficiente
<b>E) PROPOSTE MIGLIORATIVE</b>		<b>Punti 7</b>	
E1	4	Punti 7	La documentazione attesta la presenza di strumenti telemedicina e integrazione informatica che sono valutati buoni
<b>TOTALE</b>		<b>Punti 100</b>	

La commissione da atto che all'esito della valutazione della proposta progettuale il soggetto partecipante (KOS CARE S.R.L. - PG 2026\_101133) ha ottenuto il seguente punteggio complessivo 60/100

La Presidente da lettura dell'art 6.2 dell'Avviso: *"Il Soggetto Istituzionalmente Competente (SIC), con il supporto dell'Ufficio di piano, nominerà apposita Commissione per il compimento della fase successiva della procedura. Questa provvederà alla valutazione delle proposte progettuali, in seduta riservata, stilando conseguente graduatoria di merito"*.

Pertanto la graduatoria di merito è la seguente:

- 1) KOS CARE S.R.L

Alle ore 16:30 viene dichiarata sciolta la seduta.

La presidente Dott.ssa Barbara Canei

F.to

La Commissario Dott.ssa Maria Giovanna Ametta

F.to

La Commissario Dott.ssa Federica Sacconi

F.to

Il Segretario Dott. Giovanni Brasacchio

F.to

*(verbale in formato pubblicabile ai sensi del Reg. UE 679/2016 “Regolamento generale sulla protezione dei dati”)*