



COMUNE DI
REGGIO NELL'EMILIA

I.D. n. **193**

in data **29/09/2026**

Estratto del Verbale di Seduta

DELLA GIUNTA COMUNALE DI REGGIO EMILIA

L'anno **duemilaventisei** addì **29 - ventinove** - del mese **settembre** alle ore **15:00** nella sede municipale, ritualmente convocata, si è riunita la Giunta Comunale, per la trattazione del seguente oggetto:

AUTORIZZAZIONE A RESISTERE NEL GIUDIZIO ISCRITTO AL N. 18947/26 R.G. DELLA CORTE DI CASSAZIONE, PROMOSSO DA UNA DIPENDENTE

Alla discussione dell'oggetto sopraindicato, sono presenti:

MASSARI Marco	Sindaco	SI
DE FRANCO Lanfranco	Vice Sindaco	SI
BONDAVALLI Stefania	Assessore	SI
BONVICINI Carlotta	Assessore	NO
MAHMOUD Marwa	Assessore	SI
MIETTO Marco	Assessore	SI
NEULICHEDL Roberto	Assessore	SI
PASINI Carlo	Assessore	SI
PRANDI Davide	Assessore	SI
RABITTI Annalisa	Assessore	SI

Presiede: **MASSARI Marco**

Assiste il Vice Segretario Generale: **ROSATI Dr. Italo Pasquale Enrico**

LA GIUNTA COMUNALE

Premesso:

- che con ricorso iscritto al n. 746/22 R.G. del Tribunale di Reggio Emilia-Sezione Lavoro, notificato in data 10/11/2022 ed acquisito al n. 260565/2022 di P.G., due dipendenti comunali chiedevano che venisse accertata l'illegittimità della loro sospensione dal servizio fino al 2/5/2022 per mancanza di Green Pass, con condanna del Comune al pagamento della retribuzione per i periodi di sospensione;
- che con deliberazione n. 240 I.D. del 22/11/2022 autorizzava a resistere in giudizio;
- che il giudizio si concludeva con sentenza n. 347/2024, pubblicata in data 9/12/2024, che rigettava il ricorso;
- che con ricorso iscritto al n. 283/25 R.G. della Corte d'Appello di Bologna-Sezione Lavoro, notificato in data 22/5/2025 ed acquisito al n. 137026/20025 di P.G., le dipendenti impugnavano la suddetta sentenza chiedendone la riforma;
- che con deliberazione n. 114 I.D. del 5/6/2025 autorizzava a resistere nel giudizio di appello;
- che il giudizio di secondo grado si concludeva con sentenza n. 52/2026, pubblicata in data 5/2/2026, che rigettava l'appello, con conseguente integrale conferma della sentenza di primo grado;
- che con ricorso alla Corte di Cassazione, notificato in data 29/7/2026 ed acquisito al n. 188889/2026 di P.G. (ALL.1), una delle due dipendenti ha impugnato la suddetta sentenza della Corte d'Appello di Bologna-Sezione Lavoro;
- che il giudizio è stato iscritto al n. 18947/26 R.G. della Corte di Cassazione;

Richiamate le prescrizioni di cui all'art. 6, commi 1 e 2, del Regolamento dell'Avvocatura Comunale in merito all'assegnazione degli incarichi ai legali dell'Ente;

Ritenuto di resistere in giudizio, affidando l'incarico di rappresentanza e difesa del Comune agli avvocati Eliana Benvegna e Berenice Stridi dell'Avvocatura Comunale, con mandato congiunto e disgiunto e con ogni più ampia facoltà di legge;

Visto il parere di regolarità tecnica espresso dal responsabile del Servizio interessato ai sensi dell'art. 49, 1° comma, del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;

Visto il D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;

Richiamato l'art. 34, lett. d), dello Statuto Comunale;

Con voti unanimi palesemente espressi;

DELIBERA

- di autorizzare il Sindaco a resistere nel giudizio iscritto al n. 18947/26 R.G. della Corte di Cassazione, promosso da una dipendente comunale con il ricorso descritto in premessa;
- di incaricare della rappresentanza e della difesa in giudizio del Comune gli avvocati Eliana Benvegna e Berenice Stridi dell'Avvocatura Comunale, con mandato congiunto e disgiunto e con ogni più ampia facoltà di legge.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

MASSARI Marco



MARCO
MASSARI
01.10.2026
13:56:33
GMT+02:00

IL VICE SEGRETARIO GENERALE

ROSATI Dr. Italo Pasquale Enrico



ITALO
PASQUALE
ENRICO
ROSATI
30.09.2026
07:07:34
UTC