

Settore: DG
Proponente: 12.A
Proposta: 2016/406

del 24/02/2016

Classifica:



**COMUNE DI
REGGIO NELL'EMILIA**

R.U.D. 138

del 25/02/2016

**DIREZIONE GENERALE
LEGALE**

Dirigente: GNONI Avv. Santo

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

**OGGETTO: ASSUNZIONE DI IMPEGNO PER IL PAGAMENTO DI SPESE DI CTU IN
UN GIUDIZIO PENDENTE AVANTI IL TRIBUNALE DI REGGIO EMILIA**

Il Dirigente del Servizio Legale,

Premesso:

- che con deliberazione n. 16093/109 del 29/5/2013 la Giunta Comunale autorizzava a resistere nel giudizio n. 3986/13 R.G. promosso avanti il Tribunale di Reggio Emilia dal sig. Donato Lucci con il quale si proponeva querela di falso in relazione alla sottoscrizione di avvisi di ricevimento relativi alla spedizione a mezzo raccomandata di verbali di contestazione emessi dalla Polizia Municipale;
- che il Giudice, ritenuto necessario disporre una consulenza tecnica grafologica, con ordinanza emessa all'udienza del 12/12/2013 (ALL.1) nominava C.T.U. la dott.ssa Manuela Vezzadini, con studio in Reggio Emilia, via Einaudi n.10;
- che il Giudice, esaminato l'elaborato peritale, con decreto n. 57/2016 del 18/1/2016 (ALL.2) liquidava in favore della dott.ssa Manuela Vezzadini l'importo di € 2.125,79, oltre IVA e CP nella misura di legge, e poneva l'importo "*provvisoriamente a carico di entrambe le parti in via solidale*";
- che con e-mail del 23/2/2016 (ALL.3) la dott.ssa Manuela Vezzadini ha chiesto al Comune il pagamento di quanto liquidato dal Giudice, per un importo complessivo di € 2.593,46;

Considerato:

- che il decreto di liquidazione del Giudice pone le spese di C.T.U. "*provvisoriamente a carico di entrambe le parti in via solidale*", per cui è legittima la richiesta con la quale la dott.ssa Vezzadini richiede il pagamento dell'intera somma al Comune;
- che in ogni caso il Comune potrà rivalersi – in tutto o in parte – sul sig. Donato Lucci qualora all'esito del giudizio la spesa per la C.T.U. venisse posta a carico della controparte o a carico di entrambe le parti nella misura del 50%;
- che le risultanze della C.T.U. lasciano comunque intravedere un esito negativo del contenzioso per il Comune, con conseguente probabile condanna al pagamento di tutte le spese del giudizio;

Ritenuto pertanto di imputare a bilancio la spesa per il pagamento delle competenze alla dott.ssa Manuela Vezzadini così come disposto dal Giudice;

Premesso inoltre:

- che con deliberazione di Consiglio Comunale del 27/4/2015 n. 78 è stato approvato il Bilancio di Previsione 2015-2017 con i relativi allegati;
- che con deliberazione di Consiglio Comunale si provvederà all'approvazione del Bilancio di Previsione 2016-2018 e dei relativi allegati;
- che con successiva deliberazione di Giunta Comunale si provvederà ad approvare il Piano Esecutivo di Gestione dell'esercizio 2016;

- che è stato differito al 31/3/2016 il termine per l'approvazione del Bilancio di Previsione 2016-2018 e pertanto vengono applicate le norme in materia di esercizio provvisorio di cui all'art.163 D.Lgs. 267/00 così come modificato dal D.Lgs. 126/14;

Visti:

- gli artt. 107 e 183 del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;
- gli artt. 56 e 57 dello Statuto Comunale;
- l'art. 16 (Sez.A) del vigente Regolamento sull'Ordinamento Generale degli Uffici e dei Servizi;
- gli artt. 32 e 33 del vigente Regolamento comunale di Contabilità;
- l'art.7, comma 6, del D.Lgs. 165/01;

D E T E R M I N A

- 1) di accogliere la richiesta di pagamento presentata dalla dott.ssa Manuela Vezzadini in riferimento alla C.T.U. espletata nel giudizio descritto in premessa;
- 2) di impegnare pertanto la relativa spesa di € 2.593,46 con imputazione alla Missione 01, Programma 11, codice del piano dei conti integrato necessario per la definizione della transazione elementare ex art. 13 DPCM 28/11/2011 U.1.03.02.99.002 del Bilancio Pluriennale 2015-2017 - Esercizio 2016, al capitolo che nel P.E.G. 2016 verrà iscritto in sede corrispondente al capitolo 3250 del P.E.G. 2015 denominato "Attività Ufficio Legale e atti a difesa, arbitrati e spese legali e tecniche", codice prodotto 2016_PD_1201, centro di costo 0193, codice Coge GX, non rilevante ai fini della competenza ambientale;
- 3) di richiedere l'assunzione della suddetta spesa, pur nelle more di approvazione del Bilancio per l'esercizio 2016, al fine di garantire la continuità gestionale e l'operatività del Servizio proponente, nel rispetto delle disposizioni di cui all'art. 163 del D.Lgs. 18/8/2000 n.267;
- 4) di riservarsi di ripetere dal sig. Donato Lucci l'intero importo corrisposto alla dott.ssa Vezzadini, o il 50% dello stesso, qualora all'esito del giudizio la spesa per la C.T.U. venisse posta a carico della controparte o a carico di entrambe le parti nella misura del 50%;
- 5) di trasmettere il presente provvedimento al Servizio Finanziario per gli adempimenti di competenza.

Il Dirigente
Avv. Santo Gnoni