



COMUNE DI
REGGIO EMILIA

Estratto del Verbale di Seduta

DEL CONSIGLIO COMUNALE DI REGGIO EMILI

I.D. n. **70**
in data **05-04-2011**
P.G. n. **5167**

L'anno **duemilaundici** addì **05-cinque-** del mese di **aprile** alle ore **15:52** nella sala consiliare, ritualmente convocato, si è riunito il Consiglio Comunale.

Alla **Votazione** del seguente oggetto:

APPROVAZIONE DEGLI SCHEMI DI ACCORDI TERRITORIALI, PRESA D'ATTO DELL'INTESA CON LA PROVINCIA, CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE CONTESTUALE, AI SENSI DEGLI ARTT. 32,33 COMMA 4 BIS, 34 E 43 DELLA L.R. 20/2000, DEL PIANO STRUTTURALE COMUNALE DEL REGOLAMENTO URBANISTICO ED EDILIZIO. APPROVAZIONE DELLA CLASSIFICAZIONE ACUSTICA AI SENSI DEGLI ART. 3 DELLA L.R. 15/2001.

erano presenti i seguenti Consiglieri:

DELRIO Graziano	Si	CAVATORTI Rossana	Si
CASELLI Emanuela	Si	RINALDI Nando	Si
VECCHI Luca	Si	RIVA Matteo	Si
CAPELLI Andrea	Si	NASUTI Pierino	Si
MONTANARI Valeria	Si	ALESSANDRI Angelo	No
DE LUCIA Carmine	Si	GIOVANNINI Giacomo	No
BACCARINI Catia	Si	IRALI Zefferino	No
SCARPINO Salvatore	Si	VINCI Gianluca	No
RODOLFI Moreno	Si	BARBIERI Miles	No
CAMPIOLI Giorgio	Si	IOTTI Matteo	No
D'ANDREA Ernesto	Si	PARENTI Andrea	No
MONTANARI Federico	Si	EBOLI Marco	No
PRANDI Marco	Si	CATALIOTTI Liborio	No
VENTURINI Gigliola	Si	GUALTIERI Rocco	No
CARBOGNANI Luisa	Si	BASSI Claudio	No
CATTANI Luca	Si	TERENZIANI Annamaria	No
CIGARINI Angelo	Si	IMMOVILLI Cristian	No
OLIVO Antonio	Si	SPAGGIARI Antonella	No
PIERFEDERICI Roberto	No	DAMIAN Luca	No
BALLARINI Ivano	Si	OLIVIERI Matteo	No
SALSI Roberto	Si		

Consiglieri presenti: **24**

Presiede: **CASELLI Emanuela**

Segretario Generale: **REBUTTATO Domenico**

IL CONSIGLIO COMUNALE

Dato atto della discussione generale sulla delibera in oggetto svoltasi nelle giornate del 28 e 29 marzo 2011 per la quale si rinvia ai relativi verbali delle sedute e all'inizio della quale sono state presentate due questioni pregiudiziali entrambe respinte:

- La prima delle quali relativa alle modalità di votazione dei punti nei quali si dovessero rilevare situazioni di conflitto di interessi di alcuni Consiglieri (ai sensi dell'art. 78, co. 2, del D.Lgs.267/2000 e, segnatamente, della possibilità di questi di partecipare anche alla votazione per l'approvazione del PSC nel suo complesso;
- La seconda riferita alla necessità di coinvolgere anche la Regione Emilia-Romagna nel procedimento di approvazione degli accordi territoriali (punti 1 e 2 della proposta di dispositivo);

Premesso:

- che in data 27.03.2000 a seguito di pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Emilia Romagna n. 52, è entrata in vigore la legge regionale 24 marzo 2000 n. 20 "*Disciplina generale sulla tutela e l'uso del territorio*", modificata successivamente dalle leggi regionali n. 37/2002 e n. 6/2009, che prevede, per il livello di pianificazione comunale, la sostituzione del Piano Regolatore Generale (PRG) con tre nuovi strumenti: il Piano Strutturale Comunale (PSC), il Piano Operativo Comunale (POC) ed il Regolamento Urbanistico Edilizio (RUE);
- che l'Amministrazione Comunale di Reggio Emilia, vigente il PRG 2001, ha dunque intrapreso il percorso per l'elaborazione dei nuovi strumenti urbanistici di pianificazione, procedendo alla redazione del Piano Strutturale Comunale (PSC) e del Regolamento Urbanistico ed Edilizio (RUE), demandando ad una fase di poco successiva l'adozione del Piano Operativo Comunale (POC);
- che, per addivenire alla definizione del nuovo Piano Strutturale Comunale, conformemente alle previsioni dell'art. 8 della L.R. n. 20/2000, è stata attivata la partecipazione dei cittadini, promuovendo, a partire dal marzo del 2005, apposito processo di partecipazione, denominato "5+1 percorsi di partecipazione", ovvero 6 laboratori di approfondimento sulle principali strategie proposte dal piano, attraverso i quali sono stati coinvolti oltre 300 soggetti;
- che il processo di partecipazione ha comportato inoltre: interviste, gruppi di approfondimento nelle circoscrizioni sui temi delle dotazioni pubbliche e della qualità

urbana; specifico percorso con la Provincia e i Comuni limitrofi per approfondire le tematiche di area vasta; commissioni consiliari, pubblicazioni, convegni, ecc.;

- che, nell'ambito del processo di pianificazione, l'Amministrazione Comunale ha altresì promosso la concertazione con gli altri Enti Territoriali e con le altre Amministrazioni preposte alla cura degli interessi pubblici, coinvolti mediante lo strumento della Conferenza di Pianificazione di cui agli artt. 13 e 14 della legge regionale n. 20/2000, nella quale sono stati illustrati e discussi gli obiettivi, le analisi, le strategie e le azioni formulate dal Piano, il Documento Preliminare, il Quadro Conoscitivo e la Valsat preventiva (previamente approvati con deliberazione di Giunta Municipale PG. n. 21453/273 del 23/10/2007) e sono stati acquisiti elementi conoscitivi e di approfondimento da parte degli Enti partecipanti;
- che, inoltre, l'Amministrazione Comunale ha svolto numerose iniziative e momenti di approfondimento e confronto allargato, che hanno accompagnato la definizione del nuovo Piano Strutturale Comunale, conformemente alle previsioni dell'art. 8 della L.R. n. 20/2000, tra cui, oltre al processo di partecipazione sopraccitato anche un tavolo permanente con le associazioni di categoria, un gruppo di lavoro con gli ordini e i collegi professionali. Gli esiti di tali percorsi hanno rappresentato un utile e fattivo contributo per gli approfondimenti e le definizioni dei contenuti dei nuovi strumenti di pianificazione;
- che in data 06/04/2009, il Consiglio Comunale, con propria deliberazione P.G. n. 5835/87 ha adottato il PSC ai sensi dell'art. 32 della L.R. 20/2000 e s.m.;
- che, successivamente, in data 16/04/2009, con deliberazione di Consiglio Comunale P.G. n. 5840/92, è stato adottato il RUE, ai sensi dell'art. 33 della medesima legge regionale;
- che, inoltre, nel predisporre i nuovi strumenti urbanistici, l'Amministrazione Comunale ha compiuto un'importante scelta, elaborando un vero e proprio Piano dei Servizi della città di Reggio Emilia, parte integrante del PSC ed elaborato attraverso un ampio contributo delle Circoscrizioni, con lo scopo di supportare il nuovo Piano nel costruire una città più vicina ai bisogni dei cittadini;
- che, con la sopraccitata delibera di adozione del PSC, si è altresì provveduto, ai sensi dell'art. 20 della L.R. n. 20/2000, ad adottare la Classificazione acustica del territorio comunale, anche denominata zonizzazione acustica, facente parte degli allegati al Quadro Conoscitivo (allegato QC 2.3), in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 6

della Legge 26/10//1995 n. 447 (legge quadro sull'inquinamento acustico), e dall'art. 3 comma 2, della L.R. 15/2001 "Disposizioni in materia di inquinamento acustico";

- che il PSC ed il RUE come adottati hanno tenuto altresì conto delle previsioni urbanistiche derivanti dalla stipula di apposito atto di accordo ex art.18 della L.R.20/2000 approvato con deliberazione di Giunta Comunale PG. 4654/62 del 17/03/2009 per il riassetto urbanistico di parte della zona industriale denominata "Villaggio Crostolo", accordo successivamente stipulato per scrittura privata autenticata a ministero del Segretario Generale di questo Comune con rep. n. 55668, 55669, 55671 e 55672, rispettivamente del 18.01.2010, 19.01.2010, 20.01.2010 e 21.01.2010, tra il legale rappresentante del Comune di Reggio Emilia, il rappresentante del Consorzio "Villaggio Crostolo" ed i soggetti privati interessati, proprietari delle aree comprese nell'intervento;

Dato atto:

- che, ai sensi di quanto previsto dai commi 5 dell'art. 32 e 1 dell'art. 33 della L.R. n. 20/00, nonché dall'art. 3 della L.R. n. 15/2001, gli strumenti urbanistici come sopra adottati ed i relativi elaborati grafico normativi, unitamente a quelli costituenti la classificazione acustica, sono stati depositati con atti nn. 3587/09 e 3588/09 di P.S. presso il Servizio Pianificazione e Qualità Urbana a partire dal 06/05/2009 fino al 30/09/2009 affinché potessero essere liberamente visionati da chiunque fosse interessato anche al fine della presentazione delle pertinenti osservazioni;
- che i provvedimenti di adozione del nuovo Piano Strutturale Comunale e del Regolamento Urbanistico ed Edilizio sono stati pubblicati oltre che all'Albo Pretorio Comunale, sul Bollettino Ufficiale della Regione Emilia - Romagna n. 84 del 06/05/2009;
- che l'effettuato deposito è stato reso noto, oltre che a mezzo sito Internet del Comune, anche mediante pubblicazione di avviso sui seguenti giornali: Giornale di Reggio e Gazzetta di Reggio del 06/05/2009;
- che la deliberazione di adozione del Piano Strutturale Comunale e i relativi elaborati sono stati trasmessi, ai sensi del 4° comma dell'art. 32 della L.R. n. 20/2000 alla Provincia di Reggio Emilia, con lettera PG. n. 15083 del 16/06/2009, unitamente al Rapporto Ambientale in quanto la Provincia stessa è tenuta ad esprimersi, ai sensi dell'art. 1 della L.R. 9/2008, sulla VALSAT avente effetti e valore di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) del Piano a seguito delle modifiche apportate dalla L.R. n. 6/2009 all'art. 5 della L.R. n. 20/2000;

- che con la medesima lettera di trasmissione, è stato altresì inviata copia della delibera di adozione del RUE e relativi elaborati;
- che, in data 18/06/2009, con note del servizio Pianificazione e Qualità Urbana in atti al PS.n. 4957-4958, il PSC ed il RUE unitamente al Rapporto Ambientale, sono stati trasmessi alle autorità ambientali competenti (ARPA ed AUSL);
- che, inoltre copia integrale del PSC e del RUE adottati è stata trasmessa in forma digitale, alle Autorità Militari, ai Comuni limitrofi, alle Circoscrizioni e, più in generale, a tutti gli enti e ai soggetti invitati a partecipare alla Conferenza di Pianificazione;
- che, per scelta dell'Amministrazione Comunale, il deposito degli strumenti di pianificazione adottati si è prolungato oltre i 60 giorni previsti dalle disposizioni normative regionali e, con appositi atti, il termine ultimo per la presentazione delle osservazioni è stato fissato al 31/10/2009;

Dato altresì atto:

- che, successivamente alla adozione del PSC e del RUE è entrata in vigore la legge regionale 06 luglio 2009 n. 6 "*Governo e riqualificazione solidale del territorio*", disposizione che ha apportato modifiche alla legge regionale n. 20/2000, sia sotto il profilo sostanziale che procedimentale, in relazione ai processi di qualificazione delle aree urbanizzate e al riordino della disciplina dei processi di trasformazione del territorio, secondo quanto nel dettaglio illustrato dalla Circolare 01/02/2010 (BUR Emilia Romagna 04/03/2010 n. 39) dell'Assessorato regionale alla programmazione e sviluppo territoriale, cooperazione con le autonome locali e organizzazione, ai cui contenuti si rinvia;
- che è altresì stata emanata la Deliberazione dell'Assemblea Legislativa della Regione Emilia Romagna 04 febbraio 2010 n. 279 (BUR Emilia Romagna 04 marzo 2010 n. 39) avente ad oggetto "*Approvazione dell'atto di coordinamento sulle definizioni tecniche uniformi per l'urbanistica e l'edilizia e sulla documentazione necessaria per i titoli abilitativi edilizi (art. 16, comma 2, lettera c), legge regionale n. 20/2000 – art. 6, comma 4, e art. 23, comma 3, legge regionale n. 31/2002)*";
- che i contenuti sostanziali degli strumenti di pianificazione adottati sono stati opportunamente verificati alla luce delle sopravvenute disposizioni normative e, ove necessario o opportuno, si è proceduto attraverso l'osservazione d'ufficio alla loro modificazione e integrazione per assicurarne la relativa conformità;

Dato ulteriormente atto:

- che, alla data di scadenza del termine stabilito per la presentazione delle osservazioni, al “protocollo speciale delle osservazioni” appositamente istituito presso il Servizio Pianificazione e Qualità Urbana, sono pervenute n. 902 osservazioni da parte di enti, associazioni, imprese e privati cittadini, di cui 255 dichiarate pertinenti al PSC e 647 al RUE. Successivamente al termine fissato per la presentazione delle osservazioni, sono state presentate ulteriori 86 osservazioni, di cui 33 dichiarate come appartenenti al PSC e 53 al RUE;
- che, durante il periodo di pubblicazione degli strumenti urbanistici adottati, il Servizio Pianificazione e Qualità Urbana ha avviato una proficua collaborazione con gli altri uffici del Comune tra i quali: Servizio Edilizia, Servizio Patrimonio, Servizio Mobilità, Servizi di sportello per Imprese, Commercio e Tutela Ambientale, Politiche della città sostenibile, Istituzione Scuole e Nidi, Area Ingegneria e Gestione delle Infrastrutture, Unità di progetto Progetti Speciali, al fine di approfondire e verificare i contenuti del Piano adottato e del RUE. L’esito di tali confronti ha portato alla formulazione di un’osservazione d’ufficio articolata in più punti, in quanto è emersa la necessità di rettifiche e miglioramenti ai contenuti del Piano e del Regolamento, al fine di meglio corrispondere alle problematiche connesse con la futura gestione dello stesso strumento di pianificazione e per correggere alcuni errori materiali, determinatisi prevalentemente durante le procedure di informatizzazione del PSC e del RUE;
- che complessivamente sono dunque pervenute 988 osservazioni, comprensiva di quella presentata dagli uffici interni, di cui 288 dichiarate come pertinenti al PSC e 701 come riferibili al RUE;

Rilevato:

- che, il Servizio Pianificazione e Qualità Urbana per procedere all’istruttoria delle 988 osservazioni ha provveduto alla loro informatizzazione evidenziando come le stesse contengono 1341 singole istanze;
- che, al fine di agevolare la fase di istruttoria tecnica e la formulazione di indirizzi politico-amministrativi, le singole istanze (1.341), contenute nelle 988 osservazioni, sono state raggruppate in tre gruppi suddivise poi in 16 classi:
 - 1) al primo gruppo appartengono n. 64 istanze presentate da Enti, Associazioni, Consorzi, Ordini e Collegi professionali, Comitati, ecc., facenti parte di una unica classe;
 - 2) al secondo gruppo appartengono n. 20 istanze definite “complesse”, anch’esse facenti parte di un’ unica classe, contenenti richieste e/o

valutazioni che sollevano tematiche o propongono riflessioni di carattere generale, nonché richieste specifiche o puntuali che per natura meritano risposte articolate in quanto la trattazione del caso è riconducibile ad indirizzi o scelte fondative del Piano;

3) al terzo gruppo appartengono n. 1257 istanze (ivi compresa l'osservazione d'ufficio), suddivise in ulteriori 14 classi sulla base di temi omogenei trattati. Alla fattispecie appartengono tutte quelle osservazioni che sono riferite agli stessi ambiti territoriali, nonché le osservazioni connesse al sistema infrastrutturale della città, con particolare riferimento al percorso di progettazione della nuova tangenziale nord "Via Emilia bis";

- che, oltre alla suddivisione in 16 classi, a ciascuna delle 1.341 istanze sono state attribuite anche le categorie che rappresentano specifici sottoinsiemi delle classi e sono state create al fine di definire criteri omogenei di valutazione necessari per la formulazione delle proposte di controdeduzione: complessivamente le categorie individuate per temi omogenei sollevati sono n. 80;
- che, fra tutte le osservazioni complessivamente pervenute, 10 (comprendenti 20 istanze) riguardano la classificazione acustica e sono state valutate e approfondite autonomamente, al fine dell'approvazione del Piano di Classificazione acustica ex art. 3 della L.R. n.15/2001;

Dato atto:

- che nel corso della disamina delle osservazioni, si è ritenuto di non operare una distinzione tra le osservazioni riferibili al PSC e quelle riferibili al RUE, stante la correlazione e interconnessione riferibile ai due strumenti di pianificazione normativamente sancita dall'art.43 comma 3 della L.R. 20/2000 avendo peraltro constatato che osservazioni presentate e dichiarate dal proponente come riferite al PSC a volte riguardavano il RUE e viceversa;
- che, a seguito delle attività istruttorie di raggruppamento e classificazione di cui sopra, al fine di adeguatamente procedere all'esame delle osservazioni, l'Assessorato alle Risorse del Territorio ha avviato il lavoro di individuazione dei "*criteri omogenei per la valutazione delle osservazioni*" coinvolgendo la competente Commissione Consiliare "Assetto ed uso del territorio – Sviluppo Economico ed attività produttive – Ambiente", con la quale si è tenuta una proficua discussione ed un produttivo lavoro di approfondimento in una serie di incontri aperti al pubblico svoltisi nelle seguenti date:
 - 17 dicembre 2009: "percorso per l'approvazione definitiva degli strumenti di pianificazione adottati ;

- 06-27 maggio 2010: “percorso per l’esame delle osservazioni e per l’approvazione del PSC e Rue”;
 - 15-22 luglio 2010: percorso per l’esame delle osservazioni e per l’approvazione del PSC e Rue”;
 - 23 settembre 2010: informazioni sul percorso di approvazione del PSC e RUE e aggiornamento di alcuni contenuti relativi alle osservazioni pervenute;
 - 21 ottobre 2010: prosecuzione del confronto sui contenuti del PSC e RUE;
 - 30 novembre 2011: controdeduzioni alle riserve presentate al PSC consegna di alcuni elaborati per l’approvazione del Piano;
- che successivamente alla definizione dei “*criteri omogenei per la valutazione delle osservazioni*”, il Servizio Pianificazione e Qualità Urbana” ha proceduto all’esame delle osservazioni applicando i suddetti criteri e ha predisposto apposito elaborato dal quale si evince l’individuazione delle osservazioni per numero di protocollo speciale, per soggetto proponente, la sintesi dell’osservazione, l’attribuzione della classe e della categoria e la proposta di controdeduzione, consegnato ai componenti la Commissione Consiliare, per la loro discussione nelle seguenti sedute:
- 16 dicembre 2010: prosecuzione del confronto sulle controdeduzioni al PSC
 - 27 gennaio 2011: prosecuzione del confronto sulle controdeduzioni al PSC; illustrazione dei pareri pervenuti dalle circoscrizioni e dalle autorità ambientali inerenti le controdeduzioni del piano;
 - 10 febbraio 2011 : consegna degli elaborati sul PSC e RUE proposte di controdeduzioni – prosecuzione della discussione;
 - 21 febbraio 2011 consegna bozze degli accordi territoriali e del documento di indirizzi per la stesura del POC;
 - 24 febbraio 2011 chiarimenti sulle norme PSC e RUE chiarimenti sulle riserve provinciali e osservazioni complesse;
 - 1 marzo 2011 chiarimenti sulle norme del RUE, sulle riserve della provincia ; osservazioni complesse e prosecuzione confronto sulle osservazioni accolte e parzialmente accolte;
 - 3 marzo 2011 confronto sugli accordi territoriali; confronto in merito al documento di indirizzi del POC illustrato e consegnato nella precedente Commissione
 - 8-15 marzo 2011 prosecuzione confronto sul PSC e RUE in riferimento ai temi trattati nelle precedenti commissioni consiliari;
- che l’elaborato di cui sopra contiene altresì la proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute alla Classificazione acustica;
- che il servizio Pianificazione ha ritenuto opportuno stralciare dal procedimento di approvazione del PSC, e dunque anche dall’elaborato di cui sopra, le osservazioni connesse al sistema infrastrutturale della città, con particolare riferimento al percorso di progettazione della nuova tangenziale nord “Via Emilia bis“ riguardanti modifiche del tracciato e richieste di ristori e/o eque compensazioni per l’apposizione del vincolo espropriativo in quanto richiedono valutazioni ed approfondimenti più propriamente afferenti la fase della progettazione preliminare e definitiva della nuova tangenziale

da parte dell'Ente competente (ANAS S.p.A.) e non la fase di pianificazione a livello urbanistico attualmente in corso;

- che inoltre in data 17/03/2010, con nota PS. n. 1937 il Servizio Pianificazione e Qualità Urbana, ha trasmesso alla Provincia, come previsto dall'art 5, comma 7 della L.R.20/00, modificato dalla L.R 6/2009, copia integrale delle osservazioni complesse presentate da Enti e Associazioni collegate alle tematiche di valutazione degli effetti ambientali del piano adottato nonché apposito elaborato informatico delle osservazioni pervenute a quella data, per consentire alla Provincia l'esercizio delle proprie competenze anche in merito alla valutazione ambientale del PSC nell'ambito dell'intesa di cui all'art. 32, comma 10, della citata legge regionale;

Dato atto inoltre :

- che poiché all'esito dei lavori della Conferenza di Pianificazione sul PSC non si è addivenuti alla stipula dell'accordo di Pianificazione di cui agli art.14 comma 7 e 32 comma 3 della L.R.20/2000, la Provincia di Reggio Emilia, con deliberazione di Giunta n. 328 del 16/11/2010, acquista agli atti del Comune al n. 22849/2010 di P.G., ha formulato ai sensi dell'art. 32, comma 7, della L.R.20/00, le riserve al Piano Strutturale Comunale come adottato;
- che le premesse del documento contenente tali riserve, evidenziano come la collaborazione e la concomitanza della redazione del PSC della città capoluogo e del PTCP abbiano condotto alla condivisione delle scelte di fondo dei due strumenti. Le riserve, articolate in 31 punti, riguardano la conformità al Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP). Nello specifico si ricorda che il PSC è stato adottato nell'aprile 2009 prima dell'approvazione del PTCP (D.G n. 124 del 17.06.2010) e prima dell'approvazione della L.R 6/2009; diverse riserve contenute opportunamente nella delibera provinciale riguardano adeguamenti a tali provvedimenti, riguardano inoltre errori, refusi e approfondimenti già contenuti nelle riserve d'ufficio e/o frutto di integrazioni che il Comune si era impegnato ad apportare tra l'adozione e l'approvazione del PSC;
- che in data 02/12/2010, con atto P.S. 9279/2010, il Servizio Pianificazione e Qualità Urbana ha rassegnato alla Giunta Comunale le proposte di controdeduzioni alle riserve provinciali e alle osservazioni pervenute al PSC ed al RUE nonché le norme del PSC e del RUE come modificate a seguito del proposto accoglimento delle osservazioni con le relative proposte di controdeduzione, e la stessa, con deliberazione PG.n.

23325/280 del 07/12/2010 nel prendere atto di quanto rassegnato, ha formalizzato la richiesta di intesa alla Provincia di Reggio Emilia, ai sensi dell'art. 32, comma 10, L.R.20/2000 e s.m., relativa agli aspetti di conformità del PSC agli strumenti di pianificazione sovraordinati;

- che la richiesta di intesa unitamente agli elaborati di controdeduzione sono stati pertanto trasmessi alla Provincia in data 21/12/2010 con atto PS.n. 9861/2010;
- che inoltre, in data 09/12/2010 si è proceduto ad inviare i medesimi documenti rassegnati alla Giunta, alle Circoscrizioni ai sensi dell'art. 18 del regolamento del Consiglio delle Circoscrizioni, e all'Azienda Usl e Arpa, questi ultimi integrati in data 21/12/2010 dal materiale relativo alla classificazione acustica, per l'espressione dei relativi pareri;

Preso atto:

- che in seguito alle sopraccitate richieste sono pervenuti i seguenti pareri:
 - parere favorevole con precisazioni dell'Azienda Usl di Reggio Emilia, espresso con nota n. 9936 del 01.02.2011, che ha confermato quanto già espresso in fase di adozione (parere congiunto con ARPA n. 38162 del 04/04/08 e n. 28281 del 12/03/09);
 - parere favorevole con precisazioni dell' Agenzia Regionale Prevenzione e Ambiente dell'Emilia – Romagna, Sezione Provinciale di Reggio Emilia, espresso con nota del 21/01/2011, prot. n. PGRE/2011/500, acquisito al n.410/2011 di PS. del 21/01/2011;
 - pareri favorevoli con precisazioni della Circoscrizione Nordest, (nota del 18/01/2011, prot. n. 38/B), della Circoscrizione Sud (nota del 20/01/2011, prot. n. 25/Q), della Circoscrizione Ovest, (nota del 19/01/11, prot. n. 24) e della Circoscrizione Città Storica (nota del 28/01/11, prot. n. 65/Q);
 - parere favorevole con precisazioni della Commissione per la Qualità Architettonica ed il Paesaggio, espresso dopo le sedute illustrative del 22.12.2010, del 12/01/2011 e del 19/01/2011, nella seduta conclusiva del 26/01/2011;

Considerato:

- che il competente Servizio Pianificazione ha ritenuto opportuno valutare quanto esplicitato nei sopraccitati pareri pervenuti sugli elaborati del PSC e del RUE, come meglio illustrato nei relativi allegati alla relazione di controdeduzioni: "Pareri delle Circoscrizioni e Commissione e Qualità Architettonica e Paesaggio – proposta di

controdeduzione” e “Pareri degli Enti ambientali: ARPA, AUSL– proposta di controdeduzione” allegata alla presente deliberazione quale parte integrante e sostanziale;

- che gli elaborati modificati a seguito dei pareri pervenuti e adeguati alle riserve provinciali sono stati successivamente inviati alla Provincia con lettera PS.n. 641/2011 del 31/01/2011 e integrati con lettera n.69 del 03/03/2011 a seguito di espressa richiesta pervenuta da parte del Servizio Pianificazione Territoriale e Ambientale della Provincia in data 19/01/2011 acquisita al PS.n.369/2011;
- che con delibera di Giunta Comunale PG. n.4465 del 08/03/2011, dichiarata immediatamente eseguibile, è stato poi approvato ai sensi dell’art. 11 della L. n. 241/90 e dell’art. 18 della L.R. n. 20/2000, Atto di Accordo tra il Comune di Reggio Emilia, Arcispedale Santa Maria Nuova - Azienda Ospedaliera di Reggio Emilia, Unieco e Galeotti-Reverberi per lo sviluppo del polo ospedaliero “Arcispedale s. Maria Nuova” e conseguenti interventi di riassetto urbanistico delle aree circostanti;
- che tale accordo costituisce parte integrante delle norme di attuazione del PSC che ne confermano le previsioni urbanistiche ai sensi dell’art.18 comma 3 della L.R.20/2000;

Considerato inoltre:

- che il PTCP 2010 e il PSC nell’individuare i Poli funzionali quali parti del territorio ad elevata specializzazione funzionale nelle quali sono concentrate, in ambiti identificabili per dimensione spaziale ed organizzazione morfologica unitaria, una o più funzioni strategiche o servizi ad alta specializzazione economica, scientifica, culturale, sportiva ecc. prevedono che l’attuazione dei Poli funzionali di nuova localizzazione (oppure da potenziare/riqualificare) trovi disciplina mediante specifici Accordi territoriali, in conformità a quanto previsto dal comma 5 dell’art. A-15 della L.R. n. 20/2000;
- che pertanto nell’ottica del confronto tecnico e politico condotto con la Provincia di Reggio Emilia al fine di individuare scelte di pianificazione condivise e concordare obiettivi e strategie comuni, avvalendosi dello strumento di cui all’ art. 15 della L.R. n. 20/2000, la Provincia ed il Comune successivamente all’approvazione del PTCP, hanno definito i contenuti e gli schemi degli accordi territoriali richiesti dal PTCP ai sensi degli articoli A-13 e A-15 della L.R. 20/2000 riguardanti i 4 nuovi poli funzionali di cui all’art.13, comma 2 delle NA del PTCP e l’ambito di qualificazione produttiva di interesse sovracomunale di Prato – Gavassa di cui all’articolo 11 delle norme di attuazione e precisamente:

- accordo territoriale tra Provincia e Comune di Reggio Emilia, dei poli funzionali, individuati dal PTCP 2010 e dal PSC adottato, costituenti la cosiddetta "Area Nord" e precisamente il PF1 "Nuove porte della città: Stazione Mediopadana – Nuovo Casello – Fiera", ossia il complesso di strutture e aree comprendenti la stazione medio-padana, la Fiera e le aree ad essa correlate a nord dell'autostrada A1, nonché il nuovo casello autostradale e le aree contigue; PF-2 "Città dello sport e del tempo libero - Stadio Giglio"; PF-4: "Stazione Ferroviaria RFI – Centro Intermodale (CIM) e ex-Officine Reggiane".
- accordo territoriale tra Provincia e Comune di Reggio Emilia riguardante il polo funzionale denominato PF-6:Aeroporto "Città del Tricolore";
- accordo territoriale tra Provincia e Comune di Reggio Emilia e i Comuni di Correggio e S.Martino in Rio per l'ambito di qualificazione produttiva di rilievo sovracomunale denominato "Prato-Gavassa";

Dato atto:

- che la Provincia con deliberazione di Giunta n. 63 del 01/03/2011 ha approvato il testo degli accordi sui poli funzionali da stipularsi tra Provincia e Comune di Reggio Emilia ;
- che con successiva deliberazione di Giunta n. 72 del 08/03/2011 la Provincia ha approvato l'accordo territoriale relativo all'ambito di qualificazione produttiva di rilievo sovracomunale Prato - Gavassa da stipularsi tra Provincia , Comune di Reggio Emilia e Comuni di san Martino in Rio e Correggio accordo al quale il PSC si è conformato;
- che con delibera di Giunta n. 73 del 08/03/2011, la Provincia, ai sensi dell'art.32 comma 10 della L.R.20/000, ha rilasciato al Comune di Reggio Emilia l'intesa in merito alla conformità del PSC agli strumenti della pianificazione di livello sovraordinato, subordinandola al recepimento in fase di approvazione del Piano, delle modifiche ed integrazioni contenute nella relazione istruttoria allegata alla medesima deliberazione ed ai contenuti degli accordi territoriali;
- che inoltre, con la medesima deliberazione, la Provincia di Reggio Emilia, esperita positivamente la conferenza di servizi istruttoria in data 30/09/2010 con i soggetti competenti in materia ambientale, esaminati gli elaborati del PSC, il rapporto ambientale e il materiale relativo alle osservazioni e controdeduzioni a suo tempo trasmesso inerente la valutazione ambientale, si è espressa favorevolmente con parere motivato sulla Valutazione Ambientale del Piano, comprendente anche il parere ai fini della valutazione d'incidenza ambientale di cui all'art. 5 del D.P.R. 8/09/1997 n. 357 come sostituito dall'art.6 del D.P.R. n.120/2003 (cd.Vinca), di cui dovrà darsi riscontro nel documento "*Dichiarazione di sintesi*" ex art. 17, 1 comma lett.b) del D.lgs. n.152/2006 che dovrà essere allegata agli elaborati costitutivi del PSC;

Dato atto inoltre:

- che in data 5/03/2011 è pervenuta un'osservazione tardiva acquisita al n. 61068 di PS. e n..4693/2011 di PG da parte della Federazione Coldiretti, Confederazione Italiana Agricoltori e Confagricoltura, riguardante esclusivamente perfezionamenti alla normativa di RUE relativamente allo sviluppo e qualificazione delle aziende agricole sul territorio comunale;
- che tale osservazione è stata illustrata alla Commissione consiliare "Uso e assetto del territorio" nella seduta del 8 marzo 2011 e, a seguito degli approfondimenti effettuati, si è valutato di procedere alla controdeduzione della suddetta osservazione;
- che espletata la fase di acquisizione del parere ambientale della provincia ai fini VAS, si è ritenuto importante convocare ai sensi degli artt.14 e seguenti della legge 241/1990, una Conferenza di Servizi conclusiva del percorso di predisposizione della classificazione acustica, con ARPA e AUSL, già programmata in sede di conferenza ambientale del 30 settembre 2010, per condividere e approvare gli elaborati normativi e grafici relativi alla classificazione stessa;
- che la conferenza svoltasi il 12 marzo 2011, si è conclusa positivamente con un'unanime condivisione del lavoro svolto e con l'impegno ad individuare nella fase attuativa del POC azioni di mitigazione e monitoraggio degli impatti acustici degli interventi, così come evidenziati nelle schede di ambito del PSC;
- che come previsto dall'art.5 della L.R. 20/2000 così come modificata della recente L.R. 06/2009, il procedimento di valutazione ambientale del Piano si è pertanto concluso con la redazione della "*Dichiarazione di Sintesi*" ai sensi del citato art.17, 1 comma lett.b) del D.lgs. n.152/2006, da parte del Comune di Reggio in qualità di Ente procedente che dà atto dell'esito dell'intero procedimento valutativo del nuovo strumento urbanistico ed è stata inserita come allegato D) parte integrante della Valsat;

Rilevato:

- infine, che come risulta dalla rassegna conclusiva redatta in data 15/03/2011 in atti al n.1898 di PS, il servizio Pianificazione e Qualità Urbana ha rassegnato i seguenti elaborati:

- deliberazione di Giunta Provinciale n. 63 del 01/03/2011 acquisita al PS..n. 1823 del 16/03/2011 contenente il testo degli accordi territoriali relativi ai poli funzionali di nuovo insediamento;
- deliberazione di Giunta Provinciale n.72 del 08/03/2011 acquisita al PS..n. 1824/2011, contenente il testo dell'accordo territoriale relativo all'ambito di qualificazione produttiva di rilievo sovracomunale Prato - Gavassa da stipularsi tra Provincia , Comune di Reggio Emilia e Comuni di san Martino in Rio e Correggio
- deliberazione di Giunta Provinciale n.73 del 08/03/2011 acquisita al PS..n. 1824/2011: Intesa della Provincia di Reggio Emilia e parere motivato sulla valutazione ambientale del PSC del Comune di Reggio Emilia e parere sulla valutazione d'incidenza;
- relazione di controdeduzione e relativi allegati costituiti da:
 - a. Osservazioni – proposta di controdeduzione;
 - b. Tavola di localizzazione delle osservazioni pervenute;
 - c. Osservazioni pervenute da Enti e Associazioni- proposta di controdeduzione;
 - d. Parere degli Enti ambientali: arpa e ausl e proposta di controdeduzione;
 - e. Pareri di Circoscrizioni e Commissione per la Qualità Architettonica e il Paesaggio- proposta di controdeduzione;
 - f. Riserve provinciali e proposta di controdeduzione;
- Osservazione tardiva pervenuta e istruita successivamente all'Intesa

- che inoltre il Servizio ha provveduto a modificare ed integrare in via definitiva gli elaborati costitutivi del PSC e del RUE in conseguenza delle determinazioni assunte in merito alle osservazioni, alle riserve, al contenuto degli accordi ex art.18 L.R.20/00, alle condizioni espresse in sede di intesa e agli accordi territoriali ex art.15 L.R.20/00, nonché gli elaborati costitutivi la classificazione acustica come modificati a seguito delle soluzioni condivise con le autorità ambientali e di seguito elencati:

elaborati di PSC

P1 Relazione illustrativa

P2 Norme di attuazione (comprehensive degli atti di accordo ai sensi dell'art.18 L.R.20/00)

elaborati tecnici

- P3.1** Obiettivi, strategie e azioni del piano
- P3.2** Strategie e azioni per la città storica
- P4** Grandi trasformazioni, Poli di eccellenza e assetto infrastrutturale (scala 1:30000)
- P4.1a** Poli funzionali – schede di ambito (scale varie)
- P4.1b** Ambiti di riqualificazione – schede di ambito (scale varie)
- P4.1c** Ambiti di nuovo insediamento – schede di ambito (scale varie)
- P4.2** Piano Tematico della via Emilia – Ambito generale di riqualificazione (scala 1:10000)
- P4.2.1** Piano Tematico della via Emilia – Temi e criteri di intervento (scale varie)
- P5.1** Piano dei servizi - Relazione illustrativa
- P5.2** Piano dei servizi - Esplorazioni progettuali (scale varie)
- P5.3** Dotazioni territoriali di rilievo sovracomunale (scala 1:20000)
- P6** Ambiti programmatici e indirizzi per RUE e POC (scala 1:20000)
- P7.1** Nord Tutele paesaggistico-ambientali (scala 1:10000)
- P7.1** Sud Tutele paesaggistico-ambientali (scala 1:10000)
- P7.2** Nord Tutele storico-culturali (scala 1:10000)
- P7.2** Sud Tutele storico-culturali (scala 1:10000)
- P7.2a** Schede delle strutture insediative storiche
- P7.2b** Città storica: disciplina particolareggiata per gli interventi sugli edifici di interesse storico-architettonico
- P7.3** Nord Vincoli infrastrutturali (scala 1:10000)
- P7.3** Sud Vincoli infrastrutturali (scala 1:10000)
- P7.4** Città Storica: vincoli e tutele (scala 1:2500)
- P8** Opportunità di paesaggio (scala 1:20000)
- P8.1** Opportunità di paesaggio - relazione
- P8.2** Opportunità di paesaggio - esplorazioni progettuali di paesaggio (scale varie)
- P9** Sviluppo della rete ecologica (scala 1:20000)

VALSAT

- V1** ValSAT preventiva
- V2** Esiti della ValSAT-VAS e sintesi non tecnica
- ALLEGATO A** Misure per il monitoraggio
- ALLEGATO B** Documento R.I.R. e Ambiti idonei alla localizzazione di nuovi stabilimenti R.I.R. (scala 1:20000)
- ALLEGATO C** VINCA
- ALLEGATO D** Dichiarazione di sintesi ai sensi dell'art. 17 del Dlgs 152/2006 e dell'art. 5 della L.R. 20/2000 e s.m.i

Elaborati di RUE

- R1** Norme di attuazione
- R1** Norme di attuazione – ALLEGATI, contenente:
 - ALLEGATO A1** – Requisiti tecnici cogenti delle opere edilizie
 - ALLEGATO A2** – Disposizioni riguardo al rendimento energetico e procedure di certificazione energetica degli edifici
 - ALLEGATO A3** – Ecoabita e Fonti Energia Rinnovabili
 - ALLEGATO C** – Disposizioni riguardo ai procedimenti edilizi
 - ALLEGATO D** - Linee guida per l'inserimento paesaggistico degli interventi in rapporto alla viabilità rurale storica minore

Elaborati tecnici

R2 Sintesi delle previsioni con mero valore di inquadramento (scala 1:20000)

R2.1.1 Sintesi disciplina urbanistico-edilizia, vincoli e tutele - Area urbana (scala 1:10000) e Città Storica: sintesi disciplina particolareggiata per gli interventi sugli edifici, vincoli e tutele (scala 1:4000)- con mero valore di confronto

R2.1.2 Sintesi disciplina urbanistico-edilizia, vincoli e tutele – Frazioni e forese (scala 1:10000)- con mero valore di confronto

R3.1 Disciplina urbanistico-edilizia - Area urbana (scala 1:5000)

Città Storica: disciplina particolareggiata per gli interventi sugli edifici (scala 1:2.500)- suddiviso per fogli catastali;

R3.2 Disciplina urbanistico-edilizia – Frazioni e forese (scala 1:5000)- suddiviso per fogli catastali;

- R4 **Città Storica: disciplina particolareggiata per gli interventi sugli edifici di interesse storico-tipologico**

Elaborati di Zonizzazione Acustica

Z1 - Relazione Illustrativa

Z2 - Norme Tecniche di Attuazione

Z3 - Album delle aree di conflitto

Z4 - NORD-EST Classificazione acustica del territorio

Z4 - NORD-OVEST Classificazione acustica del territorio

Z4 - SUD-EST Classificazione acustica del territorio

Z4 - SUD-OVEST Classificazione acustica del territorio

Allegato 1 - Classificazione funzionale delle strade ai fini della determinazione delle fasce di pertinenza

Allegato 2 - Nuova classificazione della rete stradale - territorio comunale

Tutto ciò premesso, nel prendere atto dell'intesa provinciale sul PSC, si propone di approvare gli schemi degli accordi territoriali ex art.15 L.R.20/2000 e approvare contestualmente, ai sensi della vigente normativa regionale (art.43 comma 3 L.R.20/2000), il Piano Strutturale Comunale ed il Regolamento Urbanistico ed Edilizio, nonché ai sensi dell' art. 3 comma 2, della L.R. 15/2001, la classificazione acustica, strumenti costituiti dagli elaborati sopra elencati.

Visti infine:

- La L.R. n. 20/2000 “ *Disciplina generale sulla tutela e l'uso del territorio*”e s.m. il quale disciplina il procedimento per l'elaborazione e l'approvazione del Piano Strutturale Comunale (P.S.C.) e del RUE ed in particolare gli artt. 15 , 18, 32, 33, 34 e 43;
- Il decreto legislativo 4/2008: “Ulteriori disposizioni correttive ed integrative del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, recante norme in materia ambientale”, correttivo del D.Lgs. 152/2006 “Norme in materia ambientale”, che ha introdotto la Valutazione Ambientale Strategica, prevista *dalla* direttiva europea n. 42/2001, concernente la valutazione degli impatti significativi sull'ambiente di piani e programmi e la L.R. n. 9/2008 “Disposizioni transitorie in materia di valutazione ambientale strategica e norme urgenti per l'applicazione del d.lgs. 3 aprile 2006, n. 152”;

- L'atto di indirizzo e coordinamento tecnico approvato con deliberazione del Consiglio regionale n.484/2003, in attuazione dell'art.A-27 della L.R.20/2000;
- la legge regionale n.15/2001 e la D.G.R. n.2053 del 9 ottobre 2001 "Criteri e condizioni per la classificazione del territorio ai sensi dell'art. 2 della legge regionale 15/2001"
- l'art. 42 comma 2 lett.b) del decreto legislativo 18 agosto 2000 n. 267;

Visto il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica del presente provvedimento espressi dal Dirigente del Servizio interessato, ai sensi dell'art. 49 del Decreto Legislativo n. 267/2000 ed allegato in calce alla presente proposta di deliberazione;

Richiamate le votazioni svoltesi nel corso della seduta del 4/4/2011, per le quali si fa rinvio al relativo verbale, e che ad ogni buon conto appresso vengono riportate.

- Voto del punto uno del dispositivo con il seguente esito:

PRESENTI:	N.	37	
ASTENUTI:	N.	6	Bassi, Cataliotti, Eboli, Gualtieri, Immovilli, Terenziani (PdL)
VOTANTI:	N.	31	
FAVOREVOLI:	N.	21	
CONTRARI:	N.	10	Alessandri, Giovannini, Barbieri, Iotti, Irali, Parenti, Vinci (L.N. per l'indipendenza della Padania); Spaggiari (CA); Damian (UDC); Olivieri (RE 5 stelle)

- Voto del punto due del dispositivo con il seguente esito:

PRESENTI:	N.	33	
VOTANTI:	N.	33	
FAVOREVOLI:	N.	19	
CONTRARI:	N.	14	Alessandri, Giovannini, Barbieri, Iotti, Irali, Parenti, Vinci (L.N. per l'indipendenza della Padania); Damian (UDC); Olivieri (RE 5 stelle); Bassi, Eboli, Gualtieri, Immovilli, Terenziani (PdL)

- Voto del punto tre e quattro del dispositivo con il seguente esito:

PRESENTI:	N.	27	
VOTANTI:	N.	27	
FAVOREVOLI:	N.	18	
CONTRARI:	N.	9	Giovannini, Irali, Parenti, Vinci (L.N. per l'indipendenza della Padania); Olivieri (RE 5 stelle); Bassi, Eboli, Gualtieri, Terenziani (PdL)

- Voto dell'emendamento relativo al punto 5 del dispositivo che recita:
" All'elaborato recante "Osservazioni - Proposta di controdeduzione" di cui all'allegato 4 del punto 5) del deliberato l'esito dell' osservazione Ps n. 60502 è modificato come segue: da " IA" a "A", con scheda speciale che preveda modalità attuative con progetto planivolumetrico convenzionato"
che risulta approvato con il seguente esito:

PRESENTI: N. 28
VOTANTI: N. 28
FAVOREVOLI: N. 28

- Voto separato delle controdeduzioni alle seguenti osservazioni sulle quali si sono assentati i consiglieri di seguito indicati per i quali sussistevano fattispecie di incompatibilità di cui all'art. 78 comma 2 del D.lgs. 18.8.2000 n. 267:

- Osservazione n. 60394 si allontana dall'aula il consigliere Prandi

PRESENTI: N. 21
ASTENUTI: N. 3 Barbieri, Giovannini (L.N. per l'indipendenza della Padania); Rinaldi (PD)
VOTANTI: N. 18
FAVOREVOLI: N. 18

- Osservazioni n. 60536, 60537 e 60538 si allontana dall'aula il consigliere Irali

PRESENTI: N. 22
ASTENUTI: N. 3 Barbieri, Giovannini (L.N. per l'indipendenza della Padania); Rinaldi (PD)
VOTANTI: N. 19
FAVOREVOLI: N. 19

- Osservazione n. 60799 si allontana dall'aula il consigliere De Lucia

PRESENTI: N. 22
ASTENUTI: N. 3 Barbieri, Giovannini (L.N. per l'indipendenza della Padania); Rinaldi (PD)
VOTANTI: N. 19
FAVOREVOLI: N. 19

- Osservazioni n. 60826/1, 60826/2, 60842 e 61009 si allontana dall'aula il consigliere Rinaldi

PRESENTI: N. 21
ASTENUTI: N. 3 Barbieri, Giovannini (L.N. per l'indipendenza della Padania); Delrio (Sindaco)
VOTANTI: N. 18
FAVOREVOLI: N. 18

- Osservazioni n. 60882 , 60883 e 61031 si allontanano dall'aula i consiglieri Terenziani e Vinci

PRESENTI: N. 22
ASTENUTI: N. 4 Barbieri, Giovannini (L.N. per l'indipendenza della Padania); Rinaldi (PD); Delrio (Sindaco)
VOTANTI: N. 18
FAVOREVOLI: N. 18

Viste altresì le ulteriori votazioni svoltesi nel corso della presente seduta (5/4/2011), con gli esiti seguenti:

- Voto del punto cinque del dispositivo, relativamente alle controdeduzioni alle osservazioni non già votate separatamente e del punto 6 del dispositivo:

(Sono assenti dall'aula anche i Consiglieri sig.ri Prandi, Irali, De Lucia, Rinaldi, Terenziani e Vinci)

Con

PRESENTI: N. 25
VOTANTI: N. 25
FAVOREVOLI: N. 18
CONTRARI N. 7 Barbieri, Giovannini, Parenti (L.N. per l'indipendenza della Padania); Gualtieri, Immovilli (PdL); Damian (UDC); Spaggiari (CA)

- Voto del punto sette del dispositivo con il seguente esito:

(Sono assenti dall'aula anche i Consiglieri sig.ri Prandi, Irali, De Lucia, Rinaldi, Terenziani e Vinci)

PRESENTI: N. 29
VOTANTI: N. 29
FAVOREVOLI: N. 20
CONTRARI N. 9 Barbieri, Giovannini, Iotti, Parenti (L.N. per l'indipendenza della Padania); Bassi, Gualtieri, (PdL); Damian (UDC); Spaggiari (CA) Olivieri (RE 5 stelle)

- Voto dell'emendamento relativo al punto 8 del dispositivo che recita:

“ Osservazione n. 60916 Elaborato R 3.1 del RUE

Considerato che l'area pubblica di cessione del P.P. Tu 18, foglio 109, mappale 320, così come previsto dalla convenzione urbanistica del piano particolareggiato approvato con D.C.C.n. 86/1020 del 26.05.2000 e individuata a verde pubblico nella zonizzazione funzionale riportata in fase di adozione del RUE, per mero errore materiale è stata classificata a verde ecologico nel foglio 109 dell'elaborato R 3.1 del RUE, si propone il seguente emendamento:

“Classificazione dell'area di cessione del P.P.Tu18, foglio 109, mappale 320, a verde pubblico così come previsto dalla convenzione urbanistica P.P. Tu 18 approvato con D.C.C. n. 86/1020 del 26.05.2000”

che è stato approvato con il seguente esito:

PRESENTI: N. 30
ASTENUTI N. 7 Parenti (L.N. per l'indipendenza della Padania); Bassi, Cataliotti, Gualtieri, Immovilli, Terenziani (PdL); Olivieri (RE 5 stelle)
VOTANTI: N. 23
FAVOREVOLI: N. 23

- Voto del punto otto del dispositivo con il seguente esito:

PRESENTI: N. 24
VOTANTI: N. 24
FAVOREVOLI: N. 24

- Votazione dei punti 9 e 10 del dispositivo con il seguente esito:

PRESENTI: N. 35
VOTANTI: N. 35
FAVOREVOLI: N. 24
CONTRARI N. 11 Barbieri, Giovannini, Iotti, Vinci (L.N. per l'indipendenza della Padania); Cataliotti, Bassi, Gualtieri, Immovilli, Terenziani (PdL); Damian (UDC); Spaggiari (CA)

- Votazione ai sensi dell'art 30 comma 4 del vigente regolamento del Consiglio Comunale della delibera in oggetto nel suo complesso con seguente esito:

PRESENTI: N. 24
VOTANTI: N. 24
FAVOREVOLI: N. 24

DELIBERA

- 1)** di approvare lo schema di accordo territoriale ex art.15 L.R.20/2000 nel testo deliberato dalla Provincia di Reggio Emilia con propria atto n.63 del 01/03/2011 da stipularsi tra la Provincia medesima ed il Comune di Reggio Emilia relativo ai poli funzionali di nuovo insediamento (PF-6:Aeroporto "Città del Tricolore" e quello relativo ai poli funzionali costituenti la cosiddetta "Area Nord" e precisamente il PF1 "Nuove porte della città: Stazione Mediopadana – Nuovo Casello – Fiera"; PF-2 "Città dello sport e del tempo libero - Stadio Giglio"; PF-4: "Stazione Ferroviaria RFI – Centro Intermodale (CIM) e ex-Officine Reggiane" previsti dall'art.13, 2 comma delle Na del PTCP come da allegato n.1, conferendo all'uopo all'organo competente facoltà di apportare al testo precisazioni e modifiche non sostanziali;
- 2)** di approvare lo schema di accordo territoriale ex art.15 L.R.20/00 nel testo deliberato dalla Provincia di Reggio Emilia con proprio atto n. 72 del 08/03/2011 da stipularsi tra la Provincia medesima, il Comune di Reggio Emilia e i Comuni di Correggio e san Martino in Rio, relativo all'ambito di qualificazione produttiva di interesse sovracomunale Prato-Gavassa, previsti dall'art.11 delle Na del PTCP come da allegato n.2, conferendo all'uopo all'organo competente facoltà di apportare al testo precisazioni e modifiche non sostanziali;
- 3)** di prendere atto dell'intesa espressa dalla Provincia di Reggio Emilia con propria deliberazione di Giunta n.73 del 08/03/2011 relativa alla conformità del PSC agli strumenti di pianificazione sovraordinati, allegata alla presente deliberazione (allegato 3);
- 4)** di prendere atto altresì del parere motivato sulla valutazione ambientale del piano, espresso dalla Provincia con la deliberazione di cui al precedente punto 3) che comprende anche il parere ai fini della valutazione d'incidenza (Vinca), ai sensi del Dlgs n. 152/2006, a cui è dato riscontro nella "*dichiarazione di sintesi*" costituente l'allegato D della Valsat;
- 5)** di approvare con le modalità di votazione riportate in dettaglio nella premessa, le controdeduzioni alle osservazioni al PSC e RUE adottati rispettivamente con deliberazioni consiliari PG.n.5835/87 del 09/04/2009 e PG.n. 5840/92 del 16/04/2009, come risulta dalla relazione di controdeduzione e relativi allegati, redatta dal servizio Pianificazione e

Qualità Urbana allegata alla presente deliberazione (allegato 4) dando atto che le osservazioni sono state classificate in base al loro esito, e che come esplicitato in premessa, le osservazioni pervenute al tracciato della tangenziale Nord verranno valutate nell'ambito del procedimento inerente la progettazione di detta infrastruttura viaria alle quali ineriscono;

- 6)** di dare atto che le modifiche conseguenti all'accoglimento degli apporti partecipativi , dei pareri, delle prescrizioni, delle richieste di modifica acquisiti nell'ambito dei procedimenti di approvazione del PSC e del RUE nonché i contenuti derivanti dagli accordi territoriali e dagli accordi ai sensi dell' art.18 L.R.20/00, sono stati integralmente riportati, da parte del servizio Pianificazione e Qualità Urbana, negli elaborati normativi e grafici del PSC e del RUE rassegnati in data 15/03/2011 con atto PS. n.1898;
- 7)** di approvare conseguentemente ai sensi dell'art. 32 comma 9 della LR 20/2000, il Piano Strutturale Comunale del Comune di Reggio Emilia, dichiarandone la conformità agli strumenti di pianificazione sovraordinati, Piano Strutturale Comunale costituito dagli elaborati documentali tutti elencati nelle premesse della presente deliberazione in uno con la relativa copia digitale (allegato n. 5);
- 8)** di approvare altresì ai sensi degli articoli 33 comma 4 bis e 34 della L.R 20/2000 il Regolamento Urbanistico ed Edilizio costituito dagli elaborati documentali tutti elencati nelle premesse della presente deliberazione in uno con la relativa copia digitale (allegato n. 6);
- 9)** di approvare la classificazione acustica ai sensi dell'art. 3 della L.R.15/2001 in materia di inquinamento acustico composta dagli elaborati citati in premessa (allegato n. 7), disponendo che si provveda alla loro trasmissione alla Provincia di Reggio Emilia successivamente alla presente approvazione e precisando che eventuali varianti alla stessa seguiranno le procedure di cui alla citata L.R.n.15/2001;
- 10)** di dare atto infine che copia integrale del PSC e del RUE saranno trasmessi alla Provincia di Reggio Emilia ed alla Regione Emilia Romagna e saranno depositati presso il Comune per la libera consultazione ai sensi degli art.32, 12 comma e 33 comma 2 e 34 comma 8 della L.R.20/2000 provvedendo a pubblicare i relativi avvisi su almeno un quotidiano a diffusione locale, dando atto che gli stessi entreranno in vigore dalla data di pubblicazione nel Bollettino Ufficiale della Regione Emilia Romagna dell'avviso di avvenuta approvazione.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

IL CONSIGLIERE ANZIANO

IL SEGRETARIO GENERALE

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si certifica che la presente deliberazione è stata posta in pubblicazione all'Albo Pretorio il giorno **18/04/2011** e che vi resterà sino al **03/05/2011**, a norma dell'art. 124, del D.Lgs. n.267/2000.

Dalla Residenza Municipale, li **18/04/2011**

IL MESSO COMUNALE

IL SEGRETARIO GENERALE

La suesesa deliberazione ai sensi dell'art. 134, comma 3° del D.Lgs. n.267/2000 è divenuta esecutiva, in seguito alla pubblicazione all'albo Pretorio di questo Comune, in data **29/04/2011**.

Reggio Emilia, li

IL SEGRETARIO GENERALE
